

السيد عبد الكريم فضّل الله
الحسيني العاملي

لو بايع ؟!

عليه السلام

الحسين



- الاسلام محمدي الوجود حسيني البقاء ؟

- الأمة المخدرة ... الأمة المطيعة ؟!

- لم يواجه بقية الأنمة عليه السلام كالحسين عليه السلام ؟

- ميزة الحسين عليه السلام عن كل الشهداء في التاريخ ؟

- لماذا الدمعة ؟ وكل عام ؟



الطبعة الثانية
2013م - 1435هـ

مكتبة
مؤمن قريش

لو بايع الحسن بن علي عليه السلام يوم الجمل؟
الحسين بن علي عليه السلام يوم كربلاء؟
عليه السلام



لویایح ؟!
الحسین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لو بايع ؟!

الحسين

عليه السلام

السيد عبد الكريم فضّل الله

محسنّي العالمين

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف
الطبعة الثانية
١٤٣٥ هـ - ٢٠١٣ م



إهداء

إلى سيد الشهداء (عليه السلام) ..

إلى الإمام المهدي (عج) مُهْدِي الحرية والعدالة لهذا العالم ..

إلى عشّاق الحرية والحقيقة في مشارق الأرض ومغاربها ..

إلى والديّ اللذين ملأوا البيت بحبّ الإيمان والعلم والحرية ..

أهدي هذا الكتاب

مقدمة الطبعة الثانية :

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا محمد وآله الطاهرين. ورضوان الله على أصحابه المنتجبين والمقام الكبير للشهداء والعلماء والصالحين، والدعاء للإنسانية أن يخلصها الله عز وجل من ظلم الظالمين وكيد الفجار والشياطين، الذين أرادوا أن يمحووا ذكر الله عز وجل وأن يزيلوا الحرية والعدالة والرحمة من البشر وذلك بطمس سير الأنبياء والصالحين وإلقاء الضبابية على حركاتهم وتأسيس انحراف الدين، لكي يدين الناس بغير دين الله خدمة لماربهم ونزواتهم وأهوائهم.

في هذه المقدمة إنارتان:

الأولى: في الإضاءة ملخصاً على سبب عاشوراء.

والثانية: في معنى الإمامة والخلافة.

الإنارة الأولى:

فإن الحسين عليه السلام لم يقم لأجل طلب السلطة، ولو كان كذلك لما قال للناس أنني سأستشهد، ولذلك تفرّق الآلاف من حوله، بل كان عليه أن يجمع الناس بالوعود وغيرها، فيقول لهذا سأجعلك أميراً، ولذلك سأجعلك وزيراً وآخر سأجعلك ثرياً، ووو... وهذا أدنى ما يقوم به سياسي عادي. لكنه لم يفعل ذلك أبداً.

لو بايع الحسين؟! ب

ولا قام الحسين ضد دولة ظالمة بعينها، وإلا لماذا لم يقم بقية الأئمة عليهم السلام من بعده، مع أن ظلم بني العباس أشد وأنكى.

يقول الشاعر:

يا ليت ظلم بني مروان دام لنا وليت عدل بني العباس في النار
وإن كان من حق الحسين عليه السلام بل كل إنسان حرّ كريم أن يثور على
الظالمين.

لم يقم الحسين عليه السلام لأجل مظلوميته الشخصية أو مظلومية أهل بيته وأصحابه بخصوصهم، وهو حقّ له، ولو كان كذلك لَقَبِلَ إغراءات بني أمية في توليه إمارة أو ولاية.

ولم يطلب الحسين عليه السلام أيضاً الشهادة لأجل الموت، أو يأساً من الحياة، فهذا محرّم شرعاً.

فلماذا قام الحسين وهو يعلم أنه سيستشهد؟!

لقد قام لأجل بقاء الإسلام كدين وفكر عالميين كما يقول الله عز وجل
لرسوله الكريم ﴿وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين﴾.

لولا الحسين لاندثر الإسلام، ولم نجد القرآن بين أيدينا.
بل لما سمعنا الأذان، ولما رأينا عقيدة ولا شرعاً، من كل المذاهب الإسلامية،
شيعة وسنة!!

كيف يكون ذلك؟

إن بني أمية استطاعوا تأسيس انحراف فكري لصلب الروحية الإسلامية وهي رفض الظلم وعدم الركون إلى الظالمين. إلا أن بني أمية، من أجل تدعيم ملكهم وسلطتهم، حرّموا مواجهة الحاكم الظالم فاخترعوا الأحاديث من أجل ذلك: «أطع الأمير ولو ضرب ظهرك وأخذ مالك فاسمع وأطع». فصار القيام ضد الحاكم الظلام محرّماً شرعاً، ويجب الصبر على فسقه وفجوره، ولذلك قالوا عن الحسين عليه السلام: «قتل الحسين بسيف جدّه». أي يجب شرعاً قتله لقيامه

ضد سلطان عصره.

وهذا انحراف كبير وخطير في الفكر الإسلامي سيؤدي حتماً إلى زوال الإسلام.

أما كيف يؤدي إلى زوال الإسلام فبياناه:

إن النفس البشرية ترفض الظلم بطبيعتها كما يقول الشاعر:
إن ملكت الرقاب فابغ رضاها فلها ثورة وفيها مضاء
يَسْكُن الوحش للوثوب من الأسر فكيف الخلائق العقلاء
ومع استمرار ظلم بني أمية، وتراكمه عبر السنين سيثور الناس يوماً ما رفضاً للظلم - كما حدث فعلاً في ثورة بني العباس الذين قاموا تحت شعار الرضا من آل بيت محمد - وإذا ثار الناس سيقولون لبني أمية: اذهبوا عنا أنتم ودينكم الذي حكمتونا به، أي الإسلام الذي أوجب علينا طاعتكم كما ادعيتم - وفبركتم - أما بعد عاشوراء، والصدمة الكبيرة التي صدمت المجتمع الإسلامي، فإن الأمة المخدرة بدأت تستيقظ، وبدأت تعي أن هناك إسلامين: إسلام محمدي أصيل استشهد الحسين عليه السلام لأجل بقائه واستقامته وعدم انحرافه. وإسلام مزيف صنعه بنو أمية.

ولذلك عندما قامت الثورة على بني أمية، قاموا ضد الإسلام الآخر، وبقي الإسلام من خلال الأصالة التي يعترف بها الناس جميعاً ومنهم الثائرون على سلاطين الجور والظلم وعلى وحوش المال وجبروت السلطة الفاشمة.

وبالفصل بين هذين الفكرين، بقي الإسلام وقوي الدين كعقيدة.
كما نقرأ في زيارته عليه السلام: «أشهد أنه لقد طيَّب الله بك التراب وأوضح بك الكتاب...». وبهذا الانتصار للدين الذي عبَّر عنه الإمام عليه السلام: كما هو المروي، «عندما يؤذَن المؤذِّن تعلم من هو المنتصر». جواباً لمن سأله عن المنتصر في

كربلاء؟

هذه كانت إحدى الغايات الأساسية من عاشوراء ومع حصول الغاية، لم يتم

بقية الأئمة من ولد الحسين عليه السلام بحركة ثورية دموية، رغم ظلم السلاطين في زمنهم، إذ لا داعي لذلك، مع وجود أدوار أخرى لكل منهم تصب كلها في خدمة الرسالة.

أما كيف استطاع الأمويون نشر هذا الانحراف وهو وجوب طاعة الحاكم ولو كان فاسقاً ظالماً جائراً، ورغم مخالفته للوجدان الإنساني وآيات القرآن الكريم الواضحة الجلية، ولسنة رسول الله ﷺ وأهل البيت عليهم السلام، فهذا ما تعرض له هذا الكتاب، وإن اشتمل على مطالب أخرى من قبيل سبب إقامة ذكرى الحسين كل عام، بل في كل زمن، وسبب الحث على البكاء عليه، وأهمية بقاء القيم التي استشهد لأجلها.

ليكون الفرق واضحاً بين الحسين عليه السلام، بين كل الشهداء في تاريخ البشرية، الذين نحترمهم ونعني إجلالاً لهم.

الإشارة الثانية:

نحن في زمن الشحن الطائفي والمذهبي سمعت من بعض الفضائيات على لسان بعض المتحدثين والخطباء كذباً كثيراً عن الإسلام ومذهب أهل البيت عليهم السلام، وكلها كذب وافتراء لا يستحق منا الرد.

ولكن سمعت سؤالاً ذكره بعض المشايخ وهو التالي: إذا كانت الخلافة لباساً ألبسه الله لعلي عليه السلام وللحسن والحسين والأئمة التسعة من ولد الحسين عليهم السلام فهل يستطيع علي التنازل عن ذلك ولو كان تقياً؟ وهل يستطيع الحسن عليه السلام المصالحة عليها ولو تحت الضغط؟ وما معنى أن يكون علي موصى؟

والجواب بكل بساطة واختصار:

الخلافة أمران: إمامة وسلطة.

أما الإمامة فهي جعل وتنزيل من الله عز وجل: «يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك، فإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس». فهي كالنبوة. وصحيح ما قالوا: إن النبوة غير قابلة للتنازل أو المصالحة. ونقول:

هـ..... لو بايع الحسین؟!

كذلك الإمامة. ولهذا ورد في الحديث الشريف:

«الحسن والحسين إمامان قاما أو قعدا». فالحسن عليه السلام إمام حتى لو صالح على السلطة، والحسين عليه السلام إمام حتى لو استشهد ورُفع رأسه على الرماح. انظر إلى قول عمر الخطاب: «لولا علي لهلك عمر»، و«ما بقيت لمعضلة ليس لها أبو الحسن».

أما السلطة، فهي بحكم العقل لأفضل الناس، وأفضل الناس هم الأنبياء ثم أوصياؤهم، ثم الأولياء، ثم العدول من أهل الخبرة، وهكذا.

لكن الأنبياء لم يتسلموا جميعاً السلطة، لقد كان بعضهم ملوكاً مثل داوود عليه السلام وسليمان عليه السلام، وبعضهم طلب الملك مثل يوسف عليه السلام فقد قال لفرعون: اجعلني على خزائن الأرض». وبعضهم لم يكن كذلك بل عذب وتشرد مثل عيسى بن مريم عليه السلام.

والسرّ في ذلك أن السلطة وتدير أمور الناس ليست سوى وسيلة لتنفيذ الرسالة والشرع المقدس، بما فيها من قيم الحرية والعدالة والإنسانية.

فإن وجد النبي ﷺ أو الإمام عليه السلام مصلحة للرسالة وللأمة أن يتصدي لتسلّم السلطة فعل ذلك، كما فعل النبي محمد ﷺ، والإمام علي عليه السلام والحسن عليه السلام.

وإن وجد النبي أو الإمام أن من مصلحة الرسالة والأمة عدم التصدي لتسلّم السلطة تركها وصالح عليها.

والأئمة عليهم السلام هم من يجب أن يتسلّموا السلطة بعد رسول الله ﷺ عقلاً ونقلاً.

أما عقلاً فهم الأفضل كما تشهد حوادث التاريخ.

وأما نقلاً فقد عيّن رسول الله ﷺ إماماً وخليفة من بعده، وبَيَّن ذلك من أول زمن من البعثة إلى آخر زمن فيها.

من أول زمن البعثة عندما نزل قوله تعالى: ﴿وأنذر عشيرتك الأقربين﴾.

حيث قال الرسول: هذا أخي ووصيي ووزير وخليفتي من بعدي فيكم فاسمعوا له وأطيعوا.

وأخر من من حياته، حين دنت منه الوفاة وطلب دواةً وكتف ليكتب لهم كتاباً لن يضلّوا بعده أبداً. وذلك فيما عرف فيما بعد برزية يوم الخميس.

ولعلّ هذه الأوامر فيما نسّميه من علم الأصول بالأوامر الإرشادية إلى حكم العقل بوجوب تسلّم الحكم أكفأ الناس وأفضلهم، إذ ما فتى الرسول ﷺ ينادي بين الناس: «أقضاكم علي» و«أعلمكم علي» و... ولكن حبّ الدنيا والسلطة يعمي ويصم.

وملخص القول: إن الإمامة لم يتنازل عنها الأئمة عليهم السلام قط ولذلك بقوا المرجع في التشريع، والرمز والقدوة، والمفزع للناس في كل أمور دينهم ودنياهم، كما روي عن عمر بن الخطاب حيث قال لمن حوله باحثين عن مسألة عويصة جداً عسرت عليهم جميعاً: «إني لأعرف أين مفزعها وأين منتزعها» قاصداً أبا الحسن علي بن أبي طالب.

أما السلطة فقد تركها الأئمة لما رأوا أن ذلك أجدى لمصلحة بقاء الدين. وهو تفسير قول الإمام عليه السلام: «أنا لكم وزير خير مني أمير».

والحمد لله أولاً وآخراً، وظاهراً وباطناً، داعياً الله عز وجل أن يكون لي الثواب في كل حرف كتبتّه، ويكون للقاريء الثواب في كل حرف يقرأه وينشره.

بيروت في: ٢٥ ذي الحجة - ١٤٣٤هـ

الموافق: ٣١ - تشرين أول - ٢٠١٣م

أخوكم في الله

عبد الكريم فضل الله

دوافعي للكتابة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم الله قاصم الجبارين، مبير الظلمة ومدرک الهارين.

بسم الله ربّ الأنبياء والأوصياء والشهداء والصدّيقين.

وصلّى الله على سيدنا محمد وآل بيته الطيبين الطاهرين وأصحابه

المنتجبين، وعلى مَنْ تبعهم بصدق وإحسان إلى قيام يوم الدين.

لطالما رأينا الحسين (عليه السلام) نائراً ضد الظلم، نائراً أبى أن يحني

هامته أمام جيروت المستكبرين؛ وقد يراه البعض من قليلي التأمل مثله مثل

الكثيرين من قبله ومن بعده ممن استشهدوا وضحووا بكل غالٍ ونفيس من أجل كرامتهم وعزّتهم.

ولطالما رآه البعض رجلاً عظيماً أراد الوصول إلى السلطة ليحقّق الحقّ ويحكم بالعدل، كما قد يوحى بذلك قوله (عليه السلام) في وصيته لأخيه محمد بن الحنفية:

"إني لم أخرج أشراً ولا بطراً،
ولا مفسداً ولا ظالماً، وإنما
خرجت لطلب الإصلاح في
أمة جدي، أريد أن آمر
بالمعروف وأنهي المنكر، فمن
قبلني بقبول الحق فالله أولى
بالحق، ومن ردّ عليّ هذا
أصبر حتى يقضي الله بيّني
وبين القوم بالحق، وهو خير
الحاكمين".

وقد يراه البعض من قليلي التأمل أيضاً مثله مثل الكثيرين في أنحاء المعمورة ممن ثار ضد الظلم، وحاول الوصول إلى السلطة من أجل إصلاح الأمة.

لم ترق لي هذه الصورة الباهتة للحسين (عليه السلام) ولكربلاء، لقد كنت أرى شعاعاً من نور يلمع بين السطور، خفي على الكثيرين، شعاعاً يضيء جانباً مهماً ورئيسياً من أرض المعركة، لم تطأه أقدام الروائيين والقصاص، ومنهم كثيرون من مؤالي الحسين (عليه السلام)، الذين أحبوا أن يكون الحسين (عليه السلام) بطل ملحمة كربلاء، بطلاً شعبياً بامتياز، هو وأخوه أبو الفضل العباس وابنه عليّ الأكبر وبقية أهل بيته وأصحابه، في الشجاعة والبطولة وحسن البلاء في أرض المعركة، مع ما رافق ذلك من أرقى معاني الإنسانية من التفاني والتضحية والمروءة والإيثار.

ثمّة فواصل في كربلاء تدلّ على أنّ الحسين (عليه السلام) لم يكن مجرد نائر، كربلاء كانت أكثر من "شقشقة"، لقد كانت أكبر من ثورة،

لو بايع الحسين؟!.....

وأعظم من فضة، بل وأقسى صفقة لتلك الأمة المخدّرة الواهية أمام
جلّادها، كما سنبيّن ذلك في الكتاب.

أخوه الإمام الحسن (عليه السلام) من قبله، وأولاده الأئمة (عليهم
السلام) من بعده، لم يقوموا بعمل ثوري مماثل، على الرغم من أن وتيرة
الاضطهاد كانت في ارتفاع مستمر؟!!

ثرى هل يختلف معاوية عن يزيد؟ أو هل يختلف يزيد عن بني
العباس عن غيرهم من السلاطين الذين جاؤوا بعدهم؟

وتتوالى التساؤلات التي طُرِحَتْ علينا:

أين هو التمايز الذي جعل الحسين (عليه السلام) حيّاً، نكيه بعد
أكثر من ١٤٠٠ عام على استشهاد، بل تتجدّد ذكره وتزداد انتشاراً
كلما مرّت السنين، وهذا على خلاف حال الدنيا التي طَبَعَت الناس على
النسيان مع مرور الأعوام؟

أين هو التمايز عن كل شهداء التاريخ الذي جعله مدرسة لكل الأحرار، يقتدون به، وجعل أهل الظلم يخشون اسمه، فيحاربون ذكره ونهجه، وهم مستمرون على ذلك إلى يومنا هذا؛ فليست محاربة الحسين (عليه السلام) ونهجه مقتصرة على بني أمية كي يقال إن الحسين كان ضد بني أمية وحسب.

وبدأت أفش في كتب السيرة والتاريخ، أقارن وأحلل، علّني أصل إلى ذلك التمايز.

وإن كان لكل إمام دور، فما هو دور الحسين في استشهاده؟ وما هو موقع كربلاء من الرسالة الإسلامية؟ باختصار:

يقول الله عزّ وجل في كتابه الكريم:

﴿ولا تتركوا إلى الذين ظلموا
فتمسككم النار﴾^(١).

فجاء سلاطين الظلم وقالوا:

"بل اركنوا إلى الذين ظلموا
فتدخلوا الجنة".

لقد قلبوا الهرم على رأسه، فجاء الحسين (عليه السلام) ليعيده
مستوياً.

لقد كان الحسين مدرسة عدالة الإسلام في مواجهة مدرسة أسلمة
الظلم.

وبهذا كانت كربلاء للتاريخ، للإنسان، لكل شعوب الأرض.
ولهذا كانت الدمة السخية على مصاب الحسين، ولهذا تتجدد
ذكراه.

ومع تجدد الذكرى يتجدد بثّ نفس روح الحرية الحقيقية في النفوس
الخائرة، وهنا أسجل استغرابي لاقتصار الاحتفال بذكرى الاستشهاد على

بعض المسلمين، ولا يحتفل الآخرون من المسلمين وغيرهم من بقية الأديان والملل، فيُحرمون من كثير من أنوار وبركات عاشوراء.

وسيتبين أن الحسين لم يطلب المعركة، لقد كانت حركته سلمية، ومعركته دفاعية، ومواجهته ضرورة لبقاء الإسلام والإنسان.

نعم، لو لم يواجه الحسين، ولم يحصل الفرز بين المدرستين: مدرسة أهل البيت ومدرسة بني أمية، ولو بايع الحسين، لكان الإسلام الباقي على الأرض هو الممثل في سلاطين المسلمين، والذي سيؤدي حتماً إلى انتفاضة عليهم، وثورة من قبل الشعوب، لتراكم مظالمهم عبر السنين، ولن يُفرّق الثائرون حينئذٍ بين الإسلام وبين هؤلاء السلاطين، لاندثار الإسلام الأصيل^(١)، وانحصار الإسلام بهم، وبهذا يزول ذكر القرآن والإسلام كلياً عن وجه الأرض، وحينئذٍ تخسر البشرية أعظم دين جاء رحمة للعالمين،

(١) طبعاً، لو لم نحدث كربلاء، ولكن مع كربلاء، حدثت الثورات على بني أمية، وأزيلوا عن عروشهم، وقامت الثورات ضد السلاطين لا ضد الإسلام.

ويذهب كل جهاد الرسول الكريم محمد (صلى الله عليه وآله) من أجل الإنسانية، ومن هنا صدق مَنْ قال:

"الإسلام محمدي الوجود،

حسني البقاء".

من أجل كل هذا جئت بهذا الكتاب، وتوخيت تبسيط العبارة، وتسهيل المطالب، والاختصار ما أمكن، فأتيت بنماذج من الآيات والروايات والأحاديث الشريفة، والأحداث التاريخية والأقوال والمواقف، عند أي تحليل أو نظرة أو فكرة، كشواهد وأدلة وبراهين لما أردت بيانه، كي أسهّل على القارئ العزيز، وتركت الباقي ليرجع إليه الراغب في التوسع.

ولم أنظر لكثير من الأبحاث في الحالات الاجتماعية والأوضاع الإقتصادية والسياسية التي سبقت أو واكبت وقعة الطف، لاقتصاري منها على ما يهمّ بحثنا في الكتاب، وهو تسليط الضوء على جانب مهم من كربلاء، ودور مهم من أدوار الإمام الشهيد الحسين (عليه السلام).

آملاً من الله جلّ شأنه أن يَنْفَع به، وينفَعني به يوم لا ينفع مال ولا بنون إلاّ من أتى الله بقلبٍ سليم، إنه أكرم الأكرمين.

حرر في بيروت

صباح الجمعة ٢٨ شوال ١٤٢٠ هجرية

على مهاجرها وآله أفضل الصلاة والسلام

عبد الكريم فضل الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ذهنية السلطة الأموية

نظرة سريعة على ماضي معاوية:

كان من الصعب على معاوية بن أبي سفيان أن يحكم المسلمين بعد أن صار الحاكم والسلطان والأمير والخليفة عليهم، إنه يحكمهم باسم الإسلام، وكخليفة لرسول الله (صلى الله عليه وآله)، مع أنه حارب الإسلام وحارب الرسول (صلى الله عليه وآله) قرابة واحد وعشرين عاما مع أبيه أبي سفيان بن حرب، ومع كفار قريش، حربا ضروسا شرسة، يشيب لها الصغير ويهرم من ضراوتها الكبير، يؤلبون ذؤبان العرب

وأفاعي الصحراء من وثنيين ومنافقين ويهود، لا يتركون وسيلة إلا
ويحاربون فيها الله ورسوله^(١).

كيف يمكن أن يستقر لمعاوية حكم المسلمين باسم الإسلام، وباسم
خليفة رسول الله (صلى الله عليه وآله)، وهو ابن أبي سفيان، وابن أكلة
الأكباد هند بنت عتبة التي بقرت بطن الحمزة بن عبد المطلب عم الرسول
(صلى الله عليه وآله) واستخرجت كبده ولاкте تشفياً وحنقاً وكرهاً
للإسلام وللرسول (صلى الله عليه وآله)، ومعاوية لعنه رسول الله (صلى
الله عليه وآله) عندما نظر إلى أبي سفيان مقبلاً على حمار ومعاوية يقوده،
ويزيد ابنه الآخر يسوقه، فقال (صلى الله عليه وآله):

لَعَنَ الله الراكب والقائد
والسائق^(٢).

(١) وإن كان يتمتع من جهة أخرى بتأثير قسم كبير من بطون قريش وبعض قبائل العرب التي
أسلم معظمها بعد فتح مكة، فلم ترسخ المفاهيم الإسلامية في قلوبهم، بل بقيت الجاهلية
متجذرة فيهم، خصوصاً أولئك الذين يحقدون على علي بن أبي طالب كونه وترهم وقتل
أبطالهم أثناء معارك النبي (صلى الله عليه وآله) دفاعاً عن الإسلام.

(٢) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ١٢، ص ١٠١، طبع دار الكتب العلمية، بيروت.

وكانه يريد أن ينهانا عن منهجية هؤلاء ومسلكهم وذهنيتهم
وكيفية تعاطيهم مع الحياة^(١).

ومعاوية لم يسلم إلا عند فتح مكة، أي قبل وفاة الرسول (صلى الله
عليه وآله) بحوالي سنتين فقط، أي عندما دخل كفار قريش في الإسلام،
وأصبح ديناً يعترف الجميع بعدم إمكان إلغائه أو الانتصار عليه، وأصبح
المسلمون مرهوبي الجانب، وقوة ذات شوكة، وأصبح الدخول في الإسلام
عزاً وفخراً، ومحاربه ذلاً وهواناً، وكان لا بدّ حينئذٍ من الدخول في
الإسلام.

(١) اللعن غير السبّ، فاللعن كما عن لسان العرب هو الإبعاد عن الخير، وقيل الإبعاد عن الله،
فهو عبارة عن وضع حاجز نفسي بينك وبين الملعون لتبتعد عن ذهنيته وخلفيته النفسية،
ولذا كان الرسول (صلى الله عليه وآله) كثيراً ما يلعن، كقوله (صلى الله عليه وآله): "لَعَنَ
الله من ألقى كلّهُ إلى الناس"، فهو لا يشتم ولا يسبّ، بل يريد أن ينهانا عن غلط تفكير هذا
الإنسان ونمط حياته، هذا الإنسان الكسول غير العامل وغير المنتج، يريد أن يبعدنا عنها
لعدم وجود خير فيها، كذلك قوله (صلى الله عليه وآله): "لَعَنَ الله مَنْ تَخَلَّفَ عن جيش
أسامة"، يريد توجيهنا إلى الخط المستقيم، ولذا نجد القرآن الكريم يلعن ﴿أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ
الله وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ﴾ وكذلك الرسول الأكرم (صلى الله عليه وآله)، بينما لا نجد
يسبّ ويشتم.

ذهنية معاوية:

ومعاوية يريد أن يعيش كما يحلو له، يريد أن يجعل أموال الناس ومصائرهم بيده، طيعة لنزواته وأهوائه ومن حوله من بني أمية، ليجعل من الخلافة الإسلامية حكما ديكتاتوريا تسلطيا كسرويا قيصريا وراثيا، يسفك الدماء التي حرم الله، ويتعدى على حرمان الله، ويستولي على أموال الناس بالقهر، يمنع من يشاء، ويعطي من يشاء، ويعين من يشاء، ويعين ابنه يزيد شارب الخمر والمعلن بالفجور خليفة وسلطانا على المسلمين من بعده.

كان معاوية يقول:

المال مال الله، وأنا خليفة الله،
لما أخذت فلي، وما أعطيت
فبالفضل مني^(١).

(١) وفي مروج الذهب: "الأرض لله وأنا خليفة الله، فما آخذ من مال الله فهو لي، وما تركت منه كان جائزا لي. فقال له صعصعة بن صوحان:

تمنيك نفسك ما لا يكون مهلا معاوي لا تأثم

مروج الذهب للمسعودي، ج ٣، ص ٥٢، طبعة مصر، مطبعة السعادة، الطبعة الرابعة.

يرتكب معاوية الآثام وهو يعلم ذلك، وستأتي أقواله، ويجعل الخلافة وإمامة المسلمين ملكاً عضوضاً وراثياً (ونعلم كم للخلافة من أهمية بالغة في حياة المسلمين التشريعية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية) كل ذلك نزولاً عند رغبته في تعيين ابنه يزيد من بعده، وهو يعلم أن في ذلك إثمًا وتخطيماً للإسلام.

يقول معاوية مخاطباً ولده يزيد:

أي ولد أعق منك وأكيد، وقد
علمت ألسي تخطأت (أي تأثمت)
الناس كلهم في تقديمك،
ونزلتهم لتوليقي إياك، ونصبتك
إماماً على أصحاب رسول الله
(صلى الله عليه وآله)، وفيهم
من عرفت! وحاولت منهم ما
علمت^(١).

(١) الإمامة والسياسة لابن قتيبة الدينوري، تحقيق طه محمد الزيني، بيروت، دار المعرفة للطباعة

ويبقى السؤال الكبير لدى معاوية: كيف يتمكّن من كل هذا وهو يخالف الإسلام، والحال أنه يحكم باسم الإسلام؟!!

الحلّ:

إنه لا يريد أن يعارضه أحد، رغم أن ما يفعله يخالف بديهيات الدين، فكان لا بدّ (برأيه) من تغيير للمبادي الإسلامية، ليجعل كل أفعاله وظلمه أفعالاً إسلامية، وبهذا يسكت عنه الناس، ويطلق لنزواته العنان.

ولكن كيف السبيل إلى ذلك؟

وفكّر معاوية... وفكّر، فتوصل إلى فكرة جهنمية خطيرة. لقد قرّر إنشاء مدرسة فكرية أخرى، هي مدرسة بني أميّة، تواجه مدرسة أهل البيت (عليه السلام) التي أسّسها رسول الله (صلى الله عليه وآله).

معالم المدرستين:

— مدرسة أهل البيت (عليهم السلام)

— مدرسة بني أمية

مدرسة أهل البيت (عليهم السلام):

قال رسول الله (صلى الله عليه وآله):

مثل أهل بيتي فيكم مثل سفينة
نوح، مَنْ ركبها نجا، وَمَنْ تخَلَّفَ
عنها غرق، (وفي رواية
هلك)^(١).

معالم مدرسة أهل البيت:

تتمثل هذه المدرسة في بعض جهاتها التي تهتمّ بمحنا بأمر:

١. برفض الظلم بجميع أنواعه، واعتباره غير شرعي، وبترسیخ

مبادئ العدالة الإنسانية، ببناء مجتمع تسوده العدالة، ومبدأ تكافؤ الفرص

(١) هو من الأحاديث المتواترة عند المسلمين، وقد ورد بألفاظ وصيغ متعددة، ودونته الكثير من كتب الحديث، فقد رواه الحاكم في المستدرک، الجزء الثاني، ص ٣٤٣، والسيوطي في إحياء الميت، ص ٤٦، وابن حجر في الصواعق المحرقة، ص ١٨٦، طبعة شركة الطباعة الفنية المتحدة، والطبري في ذخائر العقبى، ص ٢٠، وفي غيرها كثير.

والمساواة أمام القانون، نذكر هنا مثلاً قضية الإمام علي بن أبي طالب
(عليه السلام) مع النصرائي والدرع:

خرج علي بن أبي طالب (رض)
إلى السوق، فإذا هو بنصرائي
يبيع درعاً، فعرف علي (رض)
الدرع، فقال هو درعي، بيئي
وبينك قاضي المسلمين، وكان
قاضي المسلمين شريح، كان
عليّ استقضاه، (أي عيّنه
قاضياً) فلما رأى شريح أمير
المؤمنين قام من مجلس القضاء
وأجلس عليّاً في مجلسه، وجلس
شريح قدامه إلى جنب
النصرائي، فقال عليّ: ... اقضِ
بيني وبينه يا شريح. فقال
شريح: ما تقول يا أمير المؤمنين؟

فقال عليّ (رض): هذه درعي
 ذهبت مني منذ زمان. فقال
 شريح: ما تقول يا نصراني؟
 فقال النصراني: ما أكذب أمير
 المؤمنين، الدرع هي درعي.
 فقال شريح: ما أرى أن تخرج
 من يده، فهل من بينة؟ فقال
 (رض): صدق شريح^(١). فقال
 النصراني: أبا أنا أشهد أن هذه
 أحكام الأنبياء، أمير المؤمنين
 يجيء إلى قاضيه، وقاضيه يقضي
 عليه، هي والله يا أمير المؤمنين
 درعك، اتبعك من الجيش وقد
 زالت عن جملتك الأورق
 فأخذها، فإني أشهد أن لا إله إلاّ

(١) لأن اليد أمانة على الملكية، ولا ترفع اليد عن هذه القاعدة إلاّ ببيّنة.

الله، وأن محمداً رسول الله
(صلى الله عليه وآله). فقال
علي: أما إذا أسلمت فهي لك،
وحمله على فرس عتيق^(١).

٢. بناء مجتمع حرّ، ضمن الحدود الإنسانية والأخلاقية والشرعية،
كي لا تكون فوضى، وذلك في الفرد والمجتمع، مسلماً وفكراً، وفي
تعاطي الدولة مع الشعب.

نظرة الإسلام إلى الحرية:

ينظر الإسلام إلى الحرية أنها ليست مجرد حق كما هي أفضل
النظريات في الفكر الغربي الحالي، بل ينظر إليها أنها أهمّ من الحقّ، إنها
قيمة إنسانية، لأن قيمة الإنسان بحريته، فكلما ازداد حرية ازداد إنسانية،

(١) ترجمة الإمام علي (عليه السلام) لابن عساكر، ج ٣، ص ٢٤٤، تحت رقم ١٢٦٢، مطبعة
المحمودي، بيروت.

وإذا أمكن التخلّي عن الحق^(١)، فإن القيمة والجوهر لا يمكن التخلّي عنهما؛ وذلك أن الإنسان هو مخلوق الكون الأسمى الذي يتمتع بالإرادة والاختيار، فالجمادات تتحكّم بها قوانين الطبيعة، والحيوانات تتحكّم فيها غرائزها، والملائكة مخلوقات مطيعة لا تملك هوى يدفعها إلى المعاصي، ولذا ورد في الحديث ما مضمونه أن الخلق ثلاثة: شهوة بلا عقل وهو الحيوان، وعقل بلا شهوة وهم الملائكة، وعقل وشهوة وهو الإنسان. فإن تغلبت شهوته على عقله كان أخسّ من الحيوان، وإن تغلب عقله على شهوته كان أفضل من الملائكة.

وقد ورد في القرآن الكريم:

«لا إكراه في الدين»^(٢)، و «إنا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً»^(٣).

(١) كما لو تخلّى الإنسان عن حقه في الاختصاص بشيء، أو تخلّت المرأة عن حق حضانه الطفل.

(٢) سورة البقرة، آية ٢٥٦.

(٣) سورة الإنسان، آية ٣.

كما اشتهرت كلمة أمير المؤمنين (عليه السلام):

لا تكوننَّ عبدَ غَيْرِكَ وقد
خلقك الله حراً^(١).

كذلك الحسين (عليه السلام) في يوم عاشوراء يخاطب أهل الكوفة:

يا شيعَةَ آلِ أبي سَفيان، إن لم
يكن لكم دين، وكنتم لا
تخافون المعاد، فكونوا أحراراً في
ديناكم^(٢).

٣. حق الإنسان في رعاية الدولة أو المجتمع، وذلك بترسيخ الأملن،
وسدّ حاجات الناس، وهو ما يسمّى في أيامنا هذه بالضمان الاجتماعي،
بما يكفل الحياة الكريمة للجميع.

(١) غرر الحكم ودرر الكلم للآمدي، ص ٤٢١، طبعة دار الصفوة، بيروت.

(٢) موسوعة كلمات الإمام الحسين، ص ٥٠٤، طبعة دار المعروف.

الضمان الإجتماعي وضمان الشيخوخة

يروى أن الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) كان في بعض شوارع الكوفة، فمرّ شيخ مكفوف كبير يسأل (أي يتسوّّل)، فقال أمير المؤمنين (عليه السلام):

ما هذا؟ قالوا يا أمير المؤمنين
نصرانيّ. فقال أمير المؤمنين
(عليه السلام): استعملتموه
حتى إذا كبر وعجز منعموه،
أنفقوا عليه من بيت المال^(١).

انظر كيف كانت مدرسة أهل البيت تنظر إلى كرامة الإنسان،
فتؤسس الضمان الاجتماعي الكامل، ومنه ضمان الشيخوخة^(٢).

(١) وسائل الشيعة للشيخ محمد بن الحسن الحر العاملي، ج ١١، ص ٤٩، ب ١٩، أن نفقة
النصراني إذا كبر وعجز عن الكسب من بيت المال، طبعة دار إحياء التراث العربي، بيروت.
(٢) تعتبر بعض الدول المتقدمة حالياً هذا النوع من الضمان من أهم إنجازاتها الاجتماعية، لكن
كما نرى فإن الإسلام على لسان أمير المؤمنين (عليه السلام) سبق العالم كله بتأسيس
ضمان الشيخوخة، أي أنه أسس هذا النوع من الضمان قبل ١٤٠٠ عاماً تقريباً.

٤. الاستمرار على ترسيخ الشريعة الإسلامية التي جاء بها محمد (صلى الله عليه وآله) وبيان أحكامها وقواعدها.

٥. الحفاظ على الدين بشقيه العقائدي والتشريعي.

٦. أن يكون الخليفة هو المثل العقائدي والتشريعي^(١).

وأذكر هنا قول أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) في رسالة لعثمان بن حنيف الأنصاري، وكان واليه على البصرة، وقد بلغه أنه دُعِيَ إلى وليمة قوم من أهلها، فمضى إليها^(٢):

أما بعد يا ابن خُنيْف، فقد بلغني
أن رجلاً من فِية أهل البصرة
دعاك إلى مأدبة فأسرعت إليها،
تستطاب لك الألوان، وتنقل

(١) لا أريد أن أطيل في هذا فقد كتب عنه الكثيرون.

(٢) نهج البلاغة، الكتاب رقم ٤٥ من كتب أمير المؤمنين ورسائله، وهو كتاب الإمام علي (عليه السلام) لواليه على البصرة عثمان بن حنيف الأنصاري.

إليك الجفان^(١)، وما ظننت أنك
تجيب إلى طعام قوم عائلهم^(٢)
محفو، وغنيهم مدعو، فانظر إلى
ما تقضمه^(٣) من هذا المقضم،
فما اشتبه عليك علمه فالفظه،
وما أيقنت بطيب وجهه فنل
منه. ألا وإن لكل مأموم إماماً
يقتدي به، ويستضيء بنور
علمه، ألا وإن إمامكم قد
اكتفى من دنياه بطمريه^(٤)، ومن
طُغمه بقرصيه، ألا وإنكم لا
تقدرون على ذلك، ولكن
أعينوني بورع واجتهاد، وعفة

(١) الجفان: الأواني والأطباق.

(٢) العائل: الفقير. محفو: مُعْرَض عنه.

(٣) تقضمه: تأكله ببعض الفم.

(٤) الطمر: الثوب الخلق البالي.

وسداد، فوالله ما كنزتُ من
 دنياكم تبرا^(١)، ولا ادّخرت من
 غنائمها وقّرا، ولا أعددت لبالي
 ثوبي طمرا، ولا حزتُ من أرضها
 شبرا، ولا أخذت منه إلا كقوت
 أتان دبّرة^(٢)، وللهي في عيني
 أوهى من عفصة مقبرة^(٣)

.....

..... ولو شئت لاهتديت
 الطريق إلى مصفى هذا العسل،
 ولباب^(٤) هذا القمح، ونسائج
 هذا القز، ولكن هيهات أن يغلبني
 هواي، ويقودني جشعي إلى تخير

(١) التبر: الذهب.

(٢) أنثى الحمار التي عُقر ظهرها، فقلّ أكلها.

(٣) مقبرة: مرّة.

(٤) لباب: جمع لبّ.

الأطعمة، ولعلّ بالحجاز أو
 باليمامة^(١) من لا طَمَعَ له في
 القرص^(٢) ولا عهد له بالشبع، أو
 أبيتُ مبطاناً^(٣) وحولي بطون
 غرثي^(٤) وأكبّادٌ حرّى، أو أكون
 كما قال القائل:

وحسبُك داءً^(٥) أن تبيتَ بطنيةً
 وحولك أكبادٌ تحنُّ إلى القدّة
 أقنع من نفسي بأن يُقال: هذا
 أمير المؤمنين، ولا أشارَ لهم في
 مكاره الدهر، أو أكون أسوّة

(١) منطقتان في شبه الجزيرة العربية.

(٢) أي: لعلّ في بلاد المسلمين أو في الأطراف من اعتاد الجوع.

(٣) المبطان: من لا يزال عظيم البطن من كثرة الأكل.

(٤) غرثي: جائعة.

(٥) وفي نسخة أخرى (عاراً).

لهم في جشوبة^(١) العيش. فما
 خُلِقْتُ لِيشْفَعَنِي أَكُلُ الطَّيِّاتِ
 كالبهيمة المربوطة هُمُّها علفها،
 أو المُرْسَلَة شغلها تَقْمُمُها^(٢)،
 تكثرش^(٣) من أعلافها، وتلهو
 عما يُراد بها، أو أترك سدىً، أو
 أهمل عابثاً، أو أجُرَّ جبل
 الضلالة، أو أعتسفَ طريق
 المتاهة^(٤).

المدرسة الأموية:

إن المبادئ الإسلامية المتمثلة بمدرسة أهل البيت لا يمكن أن يجعلها
 معاوية مسلماً له، إنها تقف بوجه كل نزواته ورغباته.

(١) الجشوب: الخشن.

(٢) تقمّمها: أكل البهيمة ما بين يديها بشفتيها.

(٣) تكثرش: تملأ كرشها.

(٤) أي السلوك في طريق غير واضح متحيراً.

وإنه اليوم حاكم.

وقرر أن ينشئ مدرسة أخرى، معالها تناقض معالم مدرسة أهل البيت، وعناصرها تناقض عناصرها، بحيث تجعل الإسلام ديناً يخدم مصالح وأهواء ونزوات بني أمية.

إن بيده المال والسلطة، يستطيع أن يشتري بهما ضمائر الشعراء والخطباء والقصاصين، أي جميع وسائل إعلام ذلك العصر، بل يستطيع أن يشتري حتى ضمائر بعض الفقهاء أو المحدثين.

ولمعت برأسه هذه الفكرة الخطيرة، التي تحتاج إلى تفكير ودهاء.

وقرر أن ينشئ مدرسة تواجه مدرسة أهل البيت، إنها المدرسة الأموية، يعطيها لباس الإسلام، لتصبح المدرسة الأموية هي المدرسة الإسلامية، وليذهب إسلام محمد (صلى الله عليه وآله)، ويستبدله بإسلام آخر، إنه إسلام بني أمية.

وبهذا يرتاح من مقارعة الدين والمتدينين له؛

إنه يواجه الدين بالدين.

معالم المدرسة الأموية

تحريم مقاومة الظلم:

وذلك بضرورة طاعة الحاكم ولو كان ظالما فاسقا، واعتبار الوقوف في وجه ظلمه من المحرمات الشرعية.

ونتيجة هذا التوجيه، أن يصبح حكام بني أمية واجبي الطاعة، ولا يجوز شرعا أن يقال لهم "لا" على أي منكر يقومون به، بل يجب طاعة الرؤوس لهم حتى لو ظلموا الناس واغتصبوا أموالهم، وصرفوها في ملذاتهم، يعيشون حالة الترف والإسراف والتبذير بينما يعيش الناس حالة الإملاق والفقر، وحتى لو سفكوا الدماء وداسوا الكرامات وملأوا السجون بالأحرار.

تعليق:

هل يمكن لفكر كهذا الفكر أن يكون ديناً سماوياً، وأن يلقي انتشاراً، وقد قال الله عز وجل عن رسوله الكريم النبي محمد (صلى الله عليه وآله):

﴿وما أرسلناك إلا رحمة

للعالمين﴾^(١).

هل الركون إلى الظالمين ووجوب طاعتهم يمكن أن يقبل به إنسان

في الدنيا؟!

العمود الفقري للفكر الإسلامي:

إن كل مَنْ قرأ القرآن وأحاديث الرسول (صَلَّى الله عليه وآله)

وآثار أهل البيت النبوي (عليه السلام)، يجد رفض الظلم بشتى أنواعه هو

العمود الفقري للدين.

رفض الظلم يجري في دماء البشر:

إن النفس البشرية تأبى الظلم بكل أنواعه، سواء كان من الدولة

للدولة، أم من المجتمع للمجتمع، أم من الفرد للمجتمع، أم من الدولة

للفرد، أم من المجتمع للفرد، أم من الفرد للفرد، وسواء كان ظلماً

(١) سورة الأنبياء، آية ١٠٧.

اقتصادياً، مادياً، معنوياً، بدنياً، نفسياً، اجتماعياً، وبعبارة أخرى في كل مناحي الحياة.

التصدي للظلم من طبيعة البشر:

والنفس البشرية تطلب من كل مظلوم أن يتصدى لظالمه بشق أنواع التصدي، فيعدّ العدة له، ويحاول أن ينصف نفسه منه، ولذا وصف الناس (بأكملهم، منذ آدم (عليه السلام) إلى يومنا هذا، وفي كل أصقاع المعمورة، وحتى الذين لم يسمعوا بدين ولا نبي) الذي يُقتل دفاعاً عن حقّه، عن نفسه، عن ماله، عن عرضه، عن أرضه، أنه عظيم، مادحين له، معتبرين إياه من أنبل بني البشر، وقيمون له النصب التذكارية تقديراً لتصديّه للظالم دفاعاً عن المظلوم.

الفطرة البشرية:

إنها الفطرة البشرية،

﴿فطرة الله التي فطر الناس عليها

لا تبديل لخلق الله﴾^(١).

في قلب كل منا ضمير يحكم في أعماقنا: إن العدل حسن، وإن الظلم قبيح، وإن التصدي للظلم واجب إنسانيّ.

تأكيد الإسلام لهذه الفطرة:

ولما كان الإسلام دين الفطرة، أي دين يوافق طبيعة البشر، ويتناسب مع خلقتهم، أكد على مسألة وجوب رفض الظلم وذمه.

القرآن:

— ذمّ الظلم:

ورد أكثر من أربعمئة آية قرآنية في ذمّ الظلم ولزوم الابتعاد عنه، والتوعد عليه بالنار والعقاب.

— وجوب التصدي للظالمين:

كما حثّ القرآن على عدم الاستسلام وعدم الخضوع للظالمين، قال

الله تعالى:

﴿ولا تركنوا إلى الذين ظلموا
فتمسككم النار وما لكم من دون
الله من أولياء ثم لا
تُصرون﴾^(١).

ويقول جلّ شأنه:

﴿أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا
وأن الله على نصرهم لقدير *
الذين أخرجوا من ديارهم بغير
حق إلا أن يقولوا ربنا الله﴾^(٢).

وقد ورد في كتاب "دعائم الإسلام" للقاضي النعمان المصري أنه
قيل للإمام جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام):

إن الناس يقولون إنها نزلت في
المهاجرين الذين أخرجوا من
مكة لقوله تعالى بعقب ذلك:

(١) سورة هود، آية ١١٣.

(٢) سورة الحج، آية ٣٩.

﴿الذين أُخرجوا من ديارهم بغير
حق إلا أن يقولوا ربنا الله﴾.
قال: (أي الإمام الصادق (عليه
السلام)): هي في أولئك وفي
جميع مَنْ كان في مثل حالهم ممن
ذكرناه، ولو كانت فيهم خاصة
لم يكن يؤذن في الجهاد
لغيرهم^{(١)(٢)}.

ويقول تعالى أيضاً:

﴿وما لكم لا تقاتلون في سبيل
الله والمستضعفين من الرجال
والنساء والولدان﴾^(٣).

ويقول تعالى أيضاً:

(١) دعائم الإسلام، ج ١، ص ٣٧٥.

(٢) وفي هذا إشارة إلى القاعدة المشهورة في تفسير القرآن من أن المرد لا يخصص الوارد.

(٣) سورة النساء، آية ٧٥.

﴿قالوا فيم كنتم؟ قالوا كنا

مستضعفين في الأرض. قالوا: ألم

تكن أرض الله واسعة فتهاجروا

فيها﴾^(١).

وواضح فيها عدم قبول الله تعالى الضيم والهوان للمؤمن.

ويقول تعالى أيضاً:

﴿ومن اعتدى عليكم فاعتدوا

عليه بمثل ما اعتدى عليكم﴾^(٢).

السنة الشريفة:

والأحاديث كثيرة جداً في ذمّ الظلم، وفي التصديّ له؛ فقد ورد عن

النبي الأكرم (صلّى الله عليه وآله):

أفضل الجهاد كلمة عدل عند

إمام جائر^(٣).

(١) سورة النساء، آية ٩٧.

(٢) سورة البقرة، الآية ١٩٤.

(٣) وسائل الشيعة، كتاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، الباب الثاني، الحديث الأول.

وورد عن رسول الله (صلى الله عليه وآله) أيضاً:

من قُتل دون مظلّمته فهو
شهيد^(١).

وأحاديث أخرى كثيرة جداً لا مجال لذكرها، فليراجع من أرادها.

المدرسة الإسلامية:

إن العمود الفقري للمدرسة الإسلامية وللفكر الإسلامي هو رفع
الظلم وقتاله والتصدي له، فكان العدل من صفات الله ومأمور به:

﴿اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾^(٢).

بل وجعله الله جلّ شأنه أوّل ما ينبغي على العبد الامتثال له:

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ
وَالْإِحْسَانِ...﴾^(٣).

(١) وسائل الشيعة، كتاب الجهاد، الجزء ١١، الباب ٤٦ من أبواب جهاد العدو وما يناسبه،
الحديث الثاني، طبعة دار إحياء التراث العربي.

(٢) المائدة، الآية ٨.

(٣) النحل، الآية ٩٠.

وجعل العبادات تطهيراً للإنسان، فأمر بالصلاة:

﴿إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ

وَالْمُنْكَرِ﴾^(١).

والظلم أشد المنكرات، وأمر بالزكاة لكي لا يكون المال دولةً بين الأغنياء (كما هو التعبير القرآني) ، بل جعل في أموال الناس حقاً معلوماً للسائل والمحروم، فلا يترف غني في الوقت الذي يجوع فيه فقير^(٢)، بل يأخذ كل إنسان حاجته بما يضمن كرامته.

بل التشريعات الإسلامية في المعاملات لاحظت هذه الجهة، جهة عدم الظلم، فجعلت المعاملات تمنع ظلم جانب لحساب جانب آخر، فقال تعالى:

(١) العنكبوت، الآية ٤٥ .

(٢) في سورة الحشر، آية ٧: ﴿مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ...﴾.

«ولا تأكلوا أموالكم بينكم
بالباطل إلا أن تكون تجارة عن
تراضٍ»^(١).

. وحرّم الغصب والاعتداء:

«فمن اعتدى عليكم فاعتدوا
عليه بمثل ما اعتدى عليكم»^(٢).

أي يجازيه جزاء اعتدائه بمثل ما اعتدى به من دون زيادة، كي لا
ينقلب المظلوم ظالماً، والآية تشرّع جواز التصدي للظلم.

وحرّم الله الربا:

«وأحلّ الله البيع وحرّم
الربا»^(٣).

(١) النساء، الآية ٢٩.

(٢) البقرة، الآية ١٩٤.

(٣) سورة البقرة، آية ٢٧٥.

لأن الربا يعتمد بشكل أساسي على أهمية وأصالة رأس المال على حساب الطرف الآخر، وهو اليد العاملة (أي المقترض) وبالنتيجة تقدم وتفضيل صاحب رأس المال على العامل المقترض، ولذا لا يجوز في الربا أن يخسر صاحب المال في أية حالة، بل الربح دائماً في جانبه والخسارة (إن كانت) يتحملها المقترض دائماً.

وبعبارة أخرى، الربح في المعاملات الربوية دوماً في جانب، والخسارة (إن حصلت) فيها دائماً في الجانب الآخر.

أليست هذه المعادلة ظالمة؟! أوليست تؤدي إلى أن ينهش وحش المال فريسته مستغلاً حاجته إلى المال؟! أوليس الربا هو الوسيلة الفضلى في أيامنا هذه لامتنصاص أموال الشعوب، فليس الأفراد فقط عرضة للربا، بل الدول أيضاً، نجد تسلط دولة على أخرى، فتنهش اقتصادها بعنوان الفوائد المترتبة على الديون، ومن الأمثلة على ذلك البرازيل، وهي من أغنى بلاد العالم من حيث الموارد، تزرع تحت ثقل الديون وفوائدها، حتى أن الناتج القومي يكاد لا يفي بالفوائد، عدا عن أصل الدين. وبالربا أصبح ٣٨٧

شخصاً فقط يملكون نصف ثروة العالم، والست مليارات الآخرون يملكون النصف الباقي، وسمّي اليهود في أيام العصر الروماني بإسفنجة الدولة، لأنهم الوحيدون الذين سمح لهم بالتعامل بالربا.

ولا نريد أن نغوص ونتوسع أكثر، ولكن من الواضح جداً أن الإسلام يرفض الظلم، عقيدة وتشريعاً ومسلماً. بل هو جوهر الدين وروح الشريعة، وبها أصبح الإسلام رحمةً للعالمين:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً
لِّلْعَالَمِينَ﴾^(١).

حتى أنه قيل إنَّ الحاكم الكافر العادل خير من الحاكم المسلم الظالم، وأنه قد يدوم الكفر ولا يدوم الظلم.

لقد انتشر الإسلام في كل الأرض بهذه الروحانية، واستقبل العالم الدين الجديد ليكون خلاص الإنسانية على يديه.

موقف معاوية:

وإذا كان رفض الظلم هو العمود الفقري للدين الإسلامي، فكيف يمكن لمعاوية أن يتعايش معه، ويحكم المسلمين باسم خليفة رسول الله (صلى الله عليه وآله)، والحال أنه يريد أن يعيش كما يحلو له، وكما تمثلي عليه أهواؤه ورغباته ونزواته ونزوات بني أمية؟!

كان الحلّ عنده (كما ذكرنا سابقاً) هو في تحريف الدين، وضرب العمود الفقري له، لتصبح طاعة الظالمين واجبة شرعاً، والخضوع للحاكم الظالم عبادة، واعتراضه معصية؛ وبذلك يلبس الظلم الأموي لباس الدين، وينحرف الفكر الإسلامي العظيم ليصبح وسيلة لقمع الشعوب، بعد أن كان رحمة لها، وليذهب كل جهاد الرسول الكريم محمد (صلى الله عليه وآله) في سبيل المستضعفين، ونداءات القرآن لإنقاذهم لتذهب هباءً منثوراً، وكأن الرسول أرسله الله فقط وجاهد فقط ليتسلط بنو أمية على رقاب الناس، ولتصبح طاعتهم (على ظلمهم وفسقهم) من طاعة الله، وهذا ما لم يسبقه عليه سلطان في تاريخ البشرية.

وسائل نشر فكرة تشريع الخضوع للحاكم الظالم:

- أ. اختراع الأحاديث.
- ب. اختراع المذاهب أو استغلالها
 - مذهب الإرجاء.
 - مذهب الجبر.
- ج. الشعراء.
- د. الوعاظ والخطباء.
- هـ. كبت الأمويين وقمع الحرياء.

وسائل نشر فكرة تشريع الخضوع للحاكم الظالم

اتبع الأمويون طرقاً وأساليب عديدة منها:

أ. اختراع الأحاديث:

اختراع الأحاديث على لسان رسول الله (صلى الله عليه وآله) في وجوب طاعة الحاكم الظالم مهما ظلم. وإليك هذا الحديث عن أم سلمة عن النبي (صلى الله عليه وآله):

قال: إنه يستعمل عليكم أمراء،
فتعرفون وتكفرون، فمن كرهه
فقد برئ، ومن أنكر فقد سلم،
ولكن من رضي وتابع؛ قالوا: يا
رسول الله ألا نقاتلهم؟ قال: لا
ما صلوا^(١).

(١) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، الجزء الأول في تفسير سورة البقرة، الآية ٣٠.

أي من كره بقلبه وأنكر بقلبه، أخرجه أيضاً مسلم.

والمعنى: إذا فعل الأمير المنكر، فأنكر بقلبك، وأما قتال هذا الأمير
فغير جائز، ما دام يصلي، حتى لو ظلم وفسق وفجر وانتهك الأعراض
والحرمان.

إذن، وبحسب هذا الحديث، نحن منهيون عن قتال هؤلاء الأمراء
رغم بطشهم وظلمهم واعتصامهم أموال الناس وانتهاك أعراضهم! لماذا؟
لأنهم يصلّون؛ لمجرد الصلاة!!!

وغريب هذا الحديث، أليست الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر؟
أليس هذا الحديث يناقض القرآن:

﴿ولا تركنوا إلى الذين ظلموا

فتمسكهم النار﴾^(١).

سواء كان الظالم مسلماً أم كافراً، فإن الآية مطلقة.

إنّ هذا الحديث مناقض تماماً لجوهر الدين الإسلامي وروح التشريع فيه، بل هو منافٍ للفطرة البشرية، هو مناقض للقرآن الكريم.
وفي حديث آخر عن حذيفة بن اليمان قال:

قلت يا رسول الله، إنا كنا بشرٌ
فجاء الله بخير فنحن فيه، فهل
من وراء هذا الخير شرّ؟ قال:
نعم، قلت: وهل وراء هذا
الشرّ خير؟ قال: نعم. قلت:
فهل وراء ذلك الخير شرّ؟ قال:
نعم. قلت: كيف يكون؟ قال:
يكون بعدي أئمة لا يهتدون
بهدي، ولا يستتون بسنّي،
وسيقوم فيهم رجال قلوبهم
قلوب الشياطين في جثمان
إنس. قلت: كيف أصنع يا
رسول الله إن أدركت ذلك؟

قال: تسمع وتطيع للأمر وإن
ضرب ظهرك وأخذ مالك،
فاسمع وأطع^(١).

ومن الواضح أن هذا الحديث مخترع مكذوب على لسان رسول الله
(صلى الله عليه وآله)، لأنه كما قال الإمام جعفر بن محمد الصادق (عليه
السلام):

خطب النبي (صلى الله عليه
وآله) بمي فقال: أيها الناس ما
جاءكم مني يوافق كتاب الله
فأنا قلته، وما جاءكم يخالف
كتاب الله فلم أقله^(٢).

(١) صحيح مسلم، ج ٦، ص ٢٠، طبعة دار الخلافة العلية، الطبعة الأولى في المطبعة العامرة
١٣٣٢. ومن أراد المزيد فلينظر في صحيح مسلم باب حكم من فرق أمر المسلمين وهو
يجتمع، ص ٢٠ و ٢١ من نفس المصدر، وسنن البيهقي وغيرهما.
(٢) وسائل الشيعة، جزء ١٨، باب ٩ من أبواب صفات القاضي، حديث ١٥.

زخرف، باطل، اضرب به
عرض الجدار^(١).

كل حديث يخالف القرآن فهو حديث كاذب، وقد ذم القرآن
الكريم هؤلاء:

﴿فمن أظلم ممن افترى على الله
كذبا ليضل الناس بغير علم﴾^(٢).
﴿ويقولون هو من عند الله وما
هو من عند الله ويقولون على
الله الكذب وهم يعلمون﴾^(٣).

ويصف حالهم يوم القيامة:

﴿ويوم القيامة ترى الذين كذبوا
على الله وجوههم مسودة﴾^(٤).

(١) أوصاف للحديث الموضوع المختلق وردت في نفس الباب وفي كتب الحديث.

(٢) الأنعام، الآية ١٤٤.

(٣) آل عمران، الآية ٧٨.

(٤) الزمر، الآية ٦٠.

ومن كلام لسيد البلغاء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه

السلام):

وإنه سيأتي عليكم من بعدي
زمان ليس فيه شيء أخفى من
الحق، ولا أظهر من الباطل، ولا
أكثر من الكذب على الله
ورسوله، وليس عند أهل ذلك
الزمان سلعة أبور من الكتاب
إذا تلي حق تلاوته، ولا أنفق
منه إذا حرف عن مواضعه، ولا
في البلاد شيء أنكر من
المعروف، ولا أعرف من المنكر،
فقد نبذ الكتاب حملته،
وتناساه حفظته، فالكتاب يومئذ
وأهله طريقان منفيان،
وصاحبان مصطحبان، في طريق

واحد لا يؤويها مؤو، فالكتاب
وأهله في ذلك الزمان في الناس
وليسا فيهم، ومعهم وليسا
معهم، لأن الضلالة لا توافق
الهدى وإن اجتمعا.

فاجتمع القوم على الفرقية،
وافترقوا عن الجماعة، كأنهم
أئمة الكتاب، وليس الكتاب
إمامهم، فلم يبق عندهم منه إلا
اسمه، ولا يعرفون إلا خطه
وزبره^(١)، ومن قبل ما مثلوا
بالصالحين كل مثله، وسماوا
صدقهم على الله مزية، وجعلوا
في الحسنة عقوبة السيئة...^(٢).

(١) أي كتابته.

(٢) نهج البلاغة، الخطبة رقم ١٤٧.

وقد ورد عن رسول الله (صلى الله عليه وآله) ما مضمونه بأنه سيكثر من بعده الكذابة والوضاعون، أي الكذابون الذين يخترعون الأحاديث على لسان رسول الله (صلى الله عليه وآله) وينسبونها إليه، والرسول منها براء. وفسر الإمام جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام) الحائك، الملعون على لسان رسول الله (صلى الله عليه وآله) بقوله:

إنما ذلك الذي يحوك الكذب
على الله ورسوله^(١).

ولقد كذب على رسول الله في حياته، فكيف بعد وفاته، يقول الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام):

وقد كذب على رسول الله
(صلى الله عليه وآله) على
عهده حتى قام خطيباً، فقال:
"من كذب علي متعمداً فليتبوأ
مقعه من النار". وإنما أتاك

بالحديث أربعة رجال ليس لهم
خامس:

رجل منافق مظهر للإيمان،
متصنع بالإسلام، لا يتأثم
ولا يتحرج، يكذب على رسول
الله (صلى الله عليه وآله)
متعمدا، فلو علم الناس أنه
منافق كاذب لم يقبلوا منه، ولم
يصدقوا قوله، ولكنهم قالوا:
صاحب رسول الله (صلى الله
عليه وآله) رآه وسمع منه ولقف
عنه، فيأخذون بقوله. وقد
أخبرك الله عن المنافقين فيما
أخبرك، ووصفهم بما وصفهم به
لك، ثم بقوا بعده، فتقربوا إلى
أئمة الضلالة والدعاة إلى النار

بالزور والبهتان، فولوهم
الأعمال وجعلوهم حكاما على
رقاب الناس، فأكلوا بهم الدنيا،
وإنما الناس مع الملوك والدنيا إلا
من عصم الله، فهذا أحد
الأربعة...^(١).

والغاية من وضع الأحاديث، غاية دنيئة حقيرة تخدم المصالح
والأهواء.

الغاية من وضع حديث أم سلمة وأمثاله:

وواضح جدا لمن يقرأ هذا الحديث أن الغاية من وضعه (أي
اختراعه) وأمثاله عن أم سلمة (رض) عن رسول الله (صلى الله عليه
 وآله)، هي إخضاع الناس للأمير الظالم باسم رسول الله (صلى الله

(١) نهج البلاغة، الخطبة ٢٠٣. وفي شرح النهج لابن أبي الحديد، ج ١١، ص ٣٨، طبعة دار
إحياء التراث العربي.

عليه وآله)، فلا يجوز قتاله طالما هو يصلي، حتى لو شرب الخمر، ونهب الأموال، وقتل النفس المحرمة!

فمثل يزيد بن معاوية (بحسب هذا الحديث) لا يجوز قتاله، رغم أنه يشرب الخمر المحرم في الإسلام، ويقتل النفس المحرمة، يستبيح المدينة المنورة، ويطلق العنان لجيشه في انتهاك نساء أهل المدينة المنورة (مدينة الرسول والأنصار) واغتصاب نسائهم، وسرقة أموالهم، وهدم بيوتهم، وإجبار أهلها على بيعه يزيد على أنهم أرقاء وعبيد له، وذلك بعد وقعة الحرة، كما ذكر أهل التاريخ. ورغم أنه هدم الكعبة المشرفة بالمنحنيق، ورغم، ورغم، ورغم...، ومع ذلك كله لا يجوز التصدي له! لماذا؟ لأنه يصلي!!

غريب هذا الحديث المكذوب على لسان رسول الله (صلى الله عليه وآله)، وغيره، وغيره من الأحاديث الموضوعة المخترعة، التي استعملت لتدعيم حكم الظالمين، من بني أمية وغيرهم، ولتطويع الناس لظلمهم، لقد فرغت الإسلام من محتواه، وجردته من روحه، ليصبح مجرد وسيلة للتسلط.

إنها الجريمة الكبرى التي لم يسبق معاوية عليها أحد قط في العالمين.
وَأثَرَتِ هَذِهِ التَّربِيَّةُ، فَأَطَاعَ النَّاسُ حُكَّامَهُمْ فِي كُلِّ مَا يَهُوُونَ وَمَا
يَشْتَهُونَ، حَتَّى فِي قَتْلِ النَّفُوسِ.
كما أثرت هذه الأحاديث في فتاوى الفقهاء، باختصار نقل كلمة
الباقلاني^(١) في التمهيد:

قال الجمهور من أهل الإثبات^(٢)
وأصحاب الحديث: "لا يخلع
الإمام بفسقه وظلمه بغصب
الأموال، وضرب الأبخار^(٣)،
وتناول النفوس المحرمة، وتضييع
الحقوق، وتعطيل الحدود"، ولا
يجب وعظه وتخويفه وترك
طاعته في شيء مما يدعو إليه من

(١) من كبار الفقهاء والأصوليين من أبناء العامة.

(٢) أي الثبوت والحجة، والجمهور أي المعظم.

(٣) الأبخار، جمع بشر.

معاصي الله، واحتجّوا في ذلك
بأخبار كثيرة متضافرة عن النبي
(صلى الله عليه وآله) وعن
الصحابة في وجوب طاعة
الأئمة وإن جاروا واستأثروا
بالأموال...^(١).

ومن أساليب نشر هذه الفكرة:

ب. اختراع المذاهب واستغلالها:

المذاهب المسكّنة والمخدّرة للناس، نذكر منها: الإرجاء والجبر:

— الإرجاء:

هو مذهب عقائدي يعتمد بشكل أساسي على إلغاء أهمية العمل،
وبالنتيجة تبرير كل المعاصي.

(١) الغدير، للشيخ الأميني، ج٧، ص١٥٨، ناقلاً عن التمهيد للباقلاني، ص١٨٦.

منشأ كلمة الإرجاء:

اختلف في سبب تسمية القائلين بالإرجاء بالمرجئة، فبعضهم أرجعها إلى الاشتقاق من الإرجاء بمعنى التأخير كما في قوله تعالى:

﴿قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ﴾^(١)،

أي إمهله وأخره. وذلك لأنهم يؤخرون العمل عن الإيمان، أي يقولون، إن الإيمان إنما هو معرفة بالقلب وتصديق باللسان، ولا يضر مع الإيمان معصية. أو لأنهم أرجأوا الحكم في مرتكب الكبيرة إلى الله تعالى كما في قوله:

﴿وآخرون مرجون لأمر الله﴾^(٢).

أو هو مشتق من الرجاء بمعنى الثواب لأهل المعاصي لقولهم: "لا تضر مع الإيمان معصية"^(٣).

(١) الأعراف، الآية ١١١.

(٢) التوبة، الآية ١٠٠.

(٣) الفرق بين الفرق، ص ١٥١، الملل والنحل، الجزء الأول، ص ١٢٥.

زمن ظهوره:

واختلف في زمن ظهور الإرجاء، ولكن من الثابت ظهوره بمعناه المشهور في الفصل بين الإيمان والعمل في زمن معاوية بن أبي سفيان وأصحابه، الذي أظهر الاعتقاد بأن الإيمان لا يضر معه ذنب ومعصية، فتمادى في المعاصي غير مكترث بشيء. ففي شرح النهج^(١):

أول من قال بالإرجاء المحض
معاوية بن أبي سفيان وعمرو بن
العاص، كانا يزعمان أنه لا يضر
مع الإيمان معصية، ولذلك قال
معاوية لمن قال له: حاربت من
تعلم^(٢)، وارتكبت ما تعلم؟!

(١) شرح النهج لابن أبي الحديد، ج ٦، ص ١٩٨.

(٢) أي علي بن أبي طالب وكبار الصحابة ممن شهدوا وقعة بدر.

فقال: وثقت بقوله تعالى: ﴿إِنْ

اللَّهُ يَغْفِرَ الذَّنُوبَ جَمِيعًا﴾^{(١)(٢)}.

الغاية من الإرجاء:

وإنما قالوا بالإرجاء ونشروه بين الناس ليسوغوا للسلطة عبثها بأحكام الدين، ولعبها بكتاب الله وسنة نبيه، واستباحتها لحرمات المؤمنين، واستبدادها بحقوقهم، فهم مع ذلك كله مؤمنون لا يضر بإيمانهم شيء، ولا ينقص من إيمانهم عمل، وليس أحد في هذه الأمة أزيد منهم إيماناً.

وأصبح هذا القول في ظل السلطان الداعم له، عقيدة، لها رجال تبنيها، ودافعوا عنها، كان أبرزهم: يونس بن عوف النميري، وغسان الكوفي، وأبو ثوبان المرجي، وبشر المريسي^(٣).

(١) الزمر، الآية ٥٣.

(٢) وهذا ما نراه عند كثير من أهل عصرنا عندما يستنكر على العاصي، لم تعص الله ولم تفعل المحرمات؟ فيحييك بأن الإيمان في القلب، والذنوب التي يرتكبها لا تضر مع وجود هذا الإيمان! وكأن العمل لم يعد مهما، وبهذا الفكر ينتشر الفساد في الأرض، وتصبح ديار الإسلام ديار ظلم وخراب ومعاص، مما أدى إلى انهيارها، مع انهيار العمل بأركان الإسلام وبجوهره وروحه.

(٣) الفرق بين الفرق، ص ١٥١ إلى ١٥٣، والملل والنحل، الجزء الأول، ص ١٢٥—١٢٨، وللتوسع انظر كتاب بحوث في الملل والنحل للشيخ جعفر سبحاني.

وغريب هذا الكلام، وإذا كان الأمر كذلك، فلماذا نزلت الأحكام في الحدود والقصاص والديّات، ولماذا شرّع حدّ القتل والقذف والزنى والسرقة، ولماذا شرّع تأديب فاعل المنكرات، ولماذا ورد التهديد بالنار والوعيد بجهنم على مرتكب الكبائر. نعم، إن الله يغفر الذنوب جميعاً ولكن بعد التوبة، فقد ورد في الحديث الشريف عن رسول الله (صلّى الله عليه وآله):

التائب من الذنب كمن لا ذنب
له^(١).

أمّا المصّرّ على المعاصي والمنكرات والمحرمّات فجزاؤه جهنّم.

أثر مذهب الإرجاء:

لقد ركّز مذهب الإرجاء الفكرة التي روج لها بنو أميّة من أنه لا يجوز قتال الظالمين، بل ولا معارضتهم، فإنهم في الظاهر مسلمون،

(١) المحجة البيضاء، ج ٧، ص ٧، طبع الأعلمي، بيروت، نقلاً عن ابن ماجّة، تحت رقم

والحرّمات التي يرتكبوها من ظلم الناس والتسلّط على الأموال، وانتهاك
الأعراض، لا تجوّز الوقوف بوجههم لمنعهم عن ممارساتهم الرديئة، لماذا؟
لأنهم مؤمنون، ولا يضرّ مع الإيمان معصية مهما كانت تلك المعصية!
وأنتى لنا بمعرفة ما تكّنه القلوب من إيمان أو غيره، وحينئذٍ يتظاهر
الحاكم بالإيمان، ويفعل كل ما يحلو له، وهذا ما نراه في عصرنا الحاضر
حيث يتظاهر الحاكم بالإيمان، ويتمظهر ببعض الشكليات، رياءً وغشاً
لشعبه، فالمهم أن يحكم، ثم يفعل ما يشاء.

الإرجاء ثبت حكم بني أمية:

وبواسطة هذا المذهب أصبح حكام بني أمية في نظر الناس من أهل
الجنة، رغم كل شناعاتهم وفظائعهم، ولا يجوز لأحد حسابهم لأنهم
مؤمنون، فإنه لا يضرّ مع الإيمان معصية، وحينئذٍ لا يجوز اعتراضهم مهما
فعلوا!!

وهكذا انقلب الإسلام من دين جاء رحمة للإنسانية إلى دين هدفه
تطويع الناس لحكامهم، ولو كان الحكام فسقة ظلمة من بني أمية أو من
غيرهم.

لقد خُدِّرَ الناس، وأصبح معاوية يحكم الناس عقائدياً بالإضافة إلى حكمهم بالقوة العسكرية.

— الجبر:

وملخصه أن الله تعالى خالق الأفعال ومريدها، وليس للناس الخيرة من أمرهم، فالعبد عندما يفعل المحرمات يكون الله قد أراد ذلك، وبذلك يكون الإنسان مسلوب الاختيار، ومع ذلك يحاسبه الله عز وجل!!!

النتيجة:

لما أصبحت كل الأفعال بما فيها المحرمات هي بإرادة الله، لم يُعَدَّ المكلف مسؤولاً عن فعله، بل الله، ولذا لا يجوز إنكار المنكر، ولا يجوز الاستنكار على الحاكم، لأن الحاكم عندما يظلم ويغتصب أموال الناس، ويسفك الدماء المحرمة، إنما يفعل كل ذلك بإرادة الله، فلاستنكار عليه استنكار على الله، ورفض ظلمه معصية لله، والخروج عن طاعة الحاكم الظالم خروج عن طاعة الله.

وبهذا ينقلب الإسلام من دين يفتح العالم رحمة للعالمين، إلى دين يطوع الناس لظلم الحاكم، فأصبح لا يجوز في صلب العقيدة الإسلامية معصية الظالم، ورفض ظلمه ومقارعته، واعتراض تجاوزاته على رقاب الناس!!

لقد جعلوا الناس ينسون الآيات الكثيرة الواردة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر:

«كنتم خير أمة أخرجت للناس
تأمرون بالمعروف وتنهون عن
المنكر»^(١).

ينسون الأحاديث الشريفة الكثيرة الواردة عن النبي (صلى الله عليه وآله) وأهل بيته (عليه السلام) في ذلك، لقد نسوا قول الرسول الكريم (صلى الله عليه وآله):

من رأى منكم منكراً فلينكره
بيده إن استطاع، فإن لم يستطع

(١) سورة آل عمران، آية ١١٠.

فلسانه، فإن لم يستطع فقلبه،
فحسه أن يعلم الله من قلبه أنه
لذلك كاره^(١).

هذا بالإضافة إلى النتائج الاجتماعية الخطيرة التي تنتجها الجبرية، إنها
تؤدي إلى انتشار الفساد، واستفحال الظلم، وشياع المنكرات والمحرمات،
لأن الإنسان يعتبر نفسه غير مسؤول عن الشيء، وحينئذ، لماذا العمل
والجهاد والعبادة وفعل الخيرات؟!

استغلال الأمويين لمسألة القدر:

اتخذ الأمويون مسألة القدر أداة تبريرية لأعمالهم السيئة، وكانوا
ينسبون وضعهم الراهن بما هو فيه من شتى ضروب العبث والفساد إلى
القدر. قال أبو هلال العسكري:

إن معاوية أول من زعم أن الله
يريد أفعال العباد كلها^(٢).

(١) وسائل الشيعة، ج ١١، ب ٣ من أبواب الأمر والنهي.

(٢) الملل والنحل للشيخ جعفر السبحاني، ج ١، ص ٢٤٠، ناقلا عن الأوائل، ج ٢، ص ١٢٥.

وعن القاضي عبد الجبار عن الشيخ أبي الجبائي أنه قال:

إن أول من قال بالجبر وأظهره
معاوية، وإنه أظهر أن ما يأتيه
بقضاء الله ومن خلقه، عذرا
فيما يأتيه، ويوهم أنه معيب،
وأن الله جعله إماما وولاه
الأمر، وفشا ذلك في ملوك بني
أمية^(١).

ولأجل ذلك، عندما سألت أم المؤمنين عائشة معاوية عن سبب
تنصيبه ولده يزيد خليفة على رقاب المسلمين، وهو يعلم أن يزيد شارب
للخمر، مرتكب للفجور، ملعب القردة، طائش، عاص، ظالم، فاجر،
يشتمل على كثير من الصفات المشينة، أجاها:

(١) عن الملل والنحل، للشيخ جعفر السبحاني، ج ١، ص ٢٦١.

إن أمر يزيد قضاء من القضاء،
وليس للعباد خيرة من
أمرهم^(١).

وبهذا أيضا أجاب معاوية عبد الله بن عمر عندما استفسر من معاوية
عن سبب تنصيبه يزيد خليفة، ومتسلطا على الناس بقوله:

إني أحذرك أن تشق عصا
المسلمين، وتسعى في تفريق
ملئهم، وأن تسفك دماءهم،
وإن أمر يزيد قد كان قضاء من
القضاء، وليس للعباد خيرة من
أمرهم^(٢).

نذكر هنا كأثلة مقالات رؤوس من نفذ مذبة كربلاء، كمقالة
سعد بن أبي وقاص قائد الجيش الذي قتل الحسين بن علي (عليه السلام)،

(١) الإمامة والسياسة، لابن قتيبة، ج ١، ص ٢٠٥.

(٢) الإمامة والسياسة، لابن قتيبة، ج ١، ص ٢١٠.

ومقالة شمر بن ذي الجوشن الذي ذبح الحسين (عليه السلام) بيده، ومقالة
يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، الخليفة الأموي الذي أمر بقتل الحسين
(عليه السلام)، ولو كان متعلقاً بأستار الكعبة، ومقالة عبيد الله بن زياد،
أمير الكوفة من قبل يزيد:

مقالة عمر بن سعد:

روى أبو مخنف:

... ثم إن ابن زياد نادى:

معاشر العرب، مَنْ يَأْتِينِي بِرَأْسِ

الحسين وله عندي ولاية الريّ

عشر سنين، فقام إليه عمر بن

سعد، وقال: أنا أيها الأمير،

فقال له: أنت، امضِ وضيق

عليه المسالك وامنعه من شرب

الماء، وأتني برأسه؛ فقال: سمعاً

وطاعة. ثم عقد له راية على

ستة آلاف فارس، وأمر بالمسير
 إلى الحسين؛ فخرج من عند ابن
 زياد ودخل منزله، فدخل عليه
 المهاجرون والأنصار وقالوا له:
 تخرج لحرب الحسين وأبوك
 سادس الإسلام؟! فقال: لست
 أفعل ذلك؛ وجعل يفكر في
 ملك الري وحرب الحسين
 (عليه السلام)؛ فاختار ملك
 الري، وأنشأ يقول:

والله ما أدري وإني لحائرٌ

أفكر في أمري على خطرين
 أترك ملك الريّ والريّ مُنيقي
 أم أرجع مأثوماً بقتل حسين
 حسين ابن عمّي والحوادث جمّة

ولكن ملك الريّ قُرّة عيني

وَأَنَّ إِلَهَ الْعَرْشِ يَغْفِرُ زَلَّتِي
 وَلَوْ كُنْتُ فِيهَا أَظْلَمُ الثَّقَلَيْنِ
 أَلَا إِنَّمَا الدُّنْيَا بِخَيْرٍ مَعْجَلٍ
 وَمَا عَاقِلٌ بَاعَ الْوُجُودَ بِدَيْنٍ
 يَقُولُونَ أَنَّ اللَّهَ خَالِقُ جَنَّةٍ
 وَنَارٍ وَتَعْذِيبٍ وَغُلٍّ يَدِينُ
 فَإِنْ صَدَقُوا فِي مَا يَقُولُونَ إِنِّي
 أَتُوبُ إِلَى الرَّحْمَنِ تَوْبَةً مِينَ^(١)
 وَإِنْ كَذَبُوا فَرْنَا بَرِيَّ عَظِيمَةً
 وَمَلِكٍ عَظِيمٍ دَائِمٍ الْحَجَلَيْنِ^{(٢)(٣)}
 وَبَعْدَ قَتْلِ الْحُسَيْنِ (عَلَيْهِ السَّلَام) اعْتَرَضَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَطِيعِ الْعَدَوِيِّ
 بِقَوْلِهِ:

(١) المين: الكذب.
 (٢) الْحَجَلَةُ: بيت مزين بالأثاث، وَالْحَجَلُ أَنْ يَرْفَعَ رَجُلًا وَيَقْفِزَ عَلَى الْأُخْرَى مِنَ الْفَرَجِ.
 (٣) أسرار الشهادات للدريندي، ج ٢، ص ١٧٦، طبع شركة المصطفى للخدمات الثقافية.

اخترت همدان والريّ على قتل
ابن عمّك؟! فقال عمر: كانت
أمر قضيت من السماء، وقد
أعذرت إلى ابن عمّي قبل
الوقعة، فأبي إلا ما أبي^(١).

وبهذه الكلمات برّر عمر بن سعد قتله للحسين (عليه السلام)،
وكان قائداً للجيش، وتأمّل ما أخطر هذا الفكر الذي جعلوه من صلب
العقيدة الإسلامية، لقد استطاعوا مسح الإسلام وجعله مجرد أداة لتبرير
أفعال الحاكم الشنيعة.

بل مسخّوا الإنسان بعد أن سلبوا حريته منه، وسيأتي شرح هذه
النقطة.

مقالة شمر بن ذي الجوشن:

شمر بن ذي الجوشن كان أحد قوَّاد الجيش الذي قتل الحسين (عليه
السلام)، وهو الذي أجهز عليه وذبحه بيده. وقد نقل الأُميني، صاحب

(١) طبقات ابن سعد، ج ٥، ص ١١٣، دار الكتب العلمية.

كتاب "الغدير" أن شمر بن ذي الجوشن كان يدعو الله تعالى في المسجد ويقول:

اللهم إنك شريف تحبّ
الشرف، وإنك تعلم أني شريف
فاغفر لي. قلت^(١) كيف يغفر
الله لك، وقد أعنتَ على قتل
ابن رسول الله؟ قال: ويحك،
فكيف نصنع؟ إن أمراءنا هؤلاء
أمرونا بأمر فلم نخالفهم، ولو
خالفناهم كنا شرّاً من هذه
الحرر الشقاق^{(٢)(٣)}.

وفي لفظٍ آخر:

(١) والقاتل أبو إسحاق الراوي لهذا الخبر.
(٢) الحرر الشقاق: مقصوده: الكفار الأشقياء.
(٣) الغدير، ج ٧، ص ١٧٠، نقلاً عن تاريخ ابن عساكر، ج ٦، ص ٣٣٨، وميزان الاعتدال للذهبي، ج ١، ص ٤٤٩.

اللهم اغفر لي فإني كريم لم تلدني
 اللثام. فقلت له: إنك لسيئ
 الرأي والفكر، تسارع إلى قتل
 ابن بنت رسول الله (صلى الله
 عليه وآله) وتدعو بهذا الدعاء
 فقال: إليك عني، فلو كنّا كما
 تقول أنت وأصحابك لكنّا شراً
 من الحُمُر في الشعاب.

أي إذا لم نطع الأمراء أصبحنا كالبهائم والدواب، ولسنا ببشر كي
 نكون موضوعاً للتكليف، ولذا يجب أن نطيعهم كي نكون أهلاً لعبادة
 الله عزّ وجل.

تصوروا أن شمرأ يذبح الحسين (عليه السلام) بيده، وهو يعلم أنه
 ابن بنت رسول الله (صلى الله عليه وآله)، وسيد شباب أهل الجنة،
 وأفضل أهل زمانه، نزل القرآن بعصمته، ولا شك أن في قتله غضب الله
 ورسوله، ومع كل هذا وغيره، لا بدّ وأن يطيع الأمراء والسلّاطين

والحكّام حتى في قتل عظيم طاهر مثل الحسين (عليه السلام)، لأن
مخالفتهم مخالفة لله وخروج عن الدين!!
لقد نسيَ قول الله جلّ شأنه:

«يَوْمَ تَقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ فِي النَّارِ
يَقُولُونَ يَا لَيْتَا أَطَعْنَا اللَّهَ وَأَطَعْنَا
الرَّسُولَ» وقالوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا
سَادَتَنَا وَكِبَرَاءَنَا فَأُضَلِّلُونَا
السَّبِيلَ رَبَّنَا آتِنَا مِنْ
الْعَذَابِ وَالْعَنَمِ لَعْنًا كَبِيرًا^(١).

بل أي دين يقبل هذا المنطق، وأي عقل؟! لكن الأمويين استطاعوا
إدخاله في صميم العقيدة، وشوّهوا الإسلام. إنها المدرسة الأموية التي
مسخت دين الله وجعلته عقيدة تخدم مآربهم وأهواءهم بعد أن جاء به
محمد (صلّى الله عليه وآله) رحمة للعالمين.

مقالة عبيد الله بن زياد:

عبيد الله بن زياد بن سمية هو والي الكوفة من قبل يزيد، وهو الذي أرسل الجيش وأمر عمر بن سعد أن يستعجل في قتل الحسين، ولما دخلوا. برأس الحسين (عليه السلام) والسبايا على ابن زياد:

عن حميد بن مسلم قال: إني لقائم عند ابن زياد حين عُرض عليه عليُّ بن الحسين، فقال له: ما اسمك؟ قال أنا علي بن الحسين؛ قال: أَوَلَمْ يقتل الله علي بن الحسين؟! فسكت. فقال ابن زياد: ما لك لا تتكلم؟ قال: قد كان لي أخ يقال له أيضاً علي فقتله الناس. قال: إن الله قد قتله؛ قال: فسكت عليٌّ، فقال له: ما لك لا تتكلم؟ قال: ﴿الله

يتوفى الأنفس حين موتها^(١)،
 وما كان لنفس أن تموت إلا
 بإذن الله^(٢). فاستشاط ابن
 زياد غيظا... إلى آخر
 القصة^(٣).

انظر كيف ركز ابن زياد على أن الله هو الذي قتل عليا بن
 الحسين، (أي علي الأكبر الذي استشهد في كربلاء) وانظر كيف التفت
 لإمام زين العابدين (عليه السلام) إلى غرضه، وأنه يريد تثبيت فكرة
 لإرادة الإلهية في ملك بني أمية، فأجابه:

قد كان لي أخ يقال له أيضا
 علي فقتله الناس.

(١) الزمر: الآية ٤٢.

(٢) آل عمران: الآية ٤٥.

(٣) تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٣٣٥.

مقالة يزيد بن معاوية:

وانظر إلى يزيد بن معاوية، سلطان المسلمين آنذاك، والجالس على كرسی الخلافة، وقد أدخلوا رأس الحسين (عليه السلام) مخاطباً الناس متمثلاً الحسين (عليه السلام):

أتدرون من أين أتى هذا؟ (يعني الحسين (عليه السلام)) قال: أبي عليّ خير من أبيه، وأمي خير من أمّه، وجدّي رسول الله (صلى الله عليه وآله) خير من جدّه، وأنا خير منه، وأحقّ بهذا الأمر منه.

ثم استمر يزيد مجيئاً: فأما قوله: "أبوه خير من أبي"؛ فقد حاجّ أبي أباه وعلم الناس أيهما حكم له؛ وأما قوله: "أمي خير من

أمّه" فلعمري فاطمة ابنة رسول
الله (صلى الله عليه وآله) خير
من أمي؛ وأما قوله "جدّي خير
من جدّه"، فلعمري ما أحد
يؤمن بالله واليوم الآخر يرى
لرسول الله فينا عدلاً، ولا ندّاً،
ولكنه إنما أتى من قبل فقهه، ولم
يقرأ: ﴿اللهم مالك الملك تؤتي
الملك مَنْ تَشَاءُ وتَنزِعُ الملك
مَنْ تَشَاءُ وتَعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وتَذِلُّ
مَنْ تَشَاءُ بيدك الخير إنك على
كل شيء قدير﴾^{(١)(٢)}.

انظر إلى كلمة "أتى من قبل فقهه"، لقد جعل يزيد من الفقه مُلك
الملك، وتسَلَّط السلاطين، ونزع عن الحسين (عليه السلام) سيد شباب

(١) آل عمران، الآية ٢٦.

(٢) تاريخ الطبري، أحداث سنة ٦١، الجزء ٣، ص ٣٤٠.

أهل الجنة، والذي تربى في حجر رسول الله (صلى الله عليه وآله) صفة الفقيه، واعتبر أن قوله تعالى:

«يؤتي الملك من يشاء».

اعتبره تمليكاً من الله للملوك.

وليت شعري، هل أراد الله تمليك فرعون وهامان والنمرود ونيرون على رقاب الناس، وإذا أراد تمليكهم، فلماذا طلب من الأنبياء كإبراهيم وموسى (عليه السلام) الثورة ضدهم، والصراخ بوجوههم طالين إحقلق الحق وإنصاف المظلومين؟!

لقد أراد يزيد بقوله هذا إلباس ملكه لباس الإرادة الإلهية، كما سعى أبوه لذلك عندما قال:

إن أمر يزيد قضاء من القضاء،
وليس للعباد الخيرة من
أمرهم^(١).

(١) الإمامة والسياسة لابن قتيبة، ج ١، ص ٢١٠، طبع قم، مطبعة أمير.

وبهذا لا يجوز اعتراضه، لأن الاعتراض حينئذٍ ضد إرادة الله عز وجل، ومعنى ذلك أن اعتراض النبي إبراهيم الخليل (عليه السلام) على النمرود كان اعتراضاً على الإرادة الإلهية، واعتراض النبي موسى (عليه السلام) على فرعون كذلك، وهل يعقل ذلك؟! وهل يصدق ذو لب؟! لقد استطاع معاوية إدخال هذا المفهوم في صلب العقيدة الإسلامية، مما خدّر الناس، فركنوا إلى الظالمين بعد أن قال الله تعالى:

﴿ولا تركنوا إلى الذين ظلموا
فتمسككم النار﴾^(١).

الفرق بين المشيئة والإرادة:

ولا بأس (باختصار) بالإشارة إلى معنى المشيئة، والفرق بينها وبين الإرادة لرفع الالتباس.

ولنمثل ذلك في رجل رمى بنفسه من مكان شاهق ليقع على الصخور، فإنه يُقتل.

(١) سورة هود، آية ١١٣.

فهل الله قتله، أم هو قتل نفسه؟

إن الله شاء أن كل من رمى بنفسه من شاهر ليقع على جسم صلب فإنه سيتحطم، ولكن لم يُرد قتله، بل إرادة القتل هي من الرجل الذي رمى بنفسه، ولهذا تُحاسب الإنسانية منذ فجر التاريخ كل إنسان على أفعاله، خيرها وشرّها، فتقاصص المجرم، وتحكم على الظالم، لأن المرتكز في ذهن كل بشر وفي فطرته أن الإنسان يريد لأفعاله، والوجدان أقوى دليل.

وهنا، مشيئة الله في المُلْك أن له مقدّمات ووسائل وطرق من هيئة قوة إلى عتاد إلى مَكْر إلى اقتناص فرص مثلاً، إلى غير ذلك، فمن سلك هذه الطرق وتوسّل بهذه الوسائل وصل إلى المُلْك، وأصبح ملكاً، تلك هي مشيئة الله.

فالمشيئة هي القوانين الطبيعية والسنن الكونية، وهي مأخوذة على نحو القضايا الشرطية، مثلاً: "كل مَنْ سار على الدرب وصل"، فالسير على الدرب هو الشرط، والوصول هو الجزاء، وكلُّ مَنْ فَعَلَ الشرط، وصل إلى الجزاء والنتيجة.

بعكس الإرادة، فهي مبادرة وفعل، وليس قضية شرطية.

ومن هناك يتضح أن الله جل شأنه وتعالى قدرته، لم يرد ملوك الدنيا ملوكا لها، بل شاء أن من ركب الوسائل المقدرة وجعلها وسيلة وصل إلى الملك.

وهذا باختصار شديد وتوضيح بسيط تعرضنا له فقط لرفع الوهم الذي زرعه بنو أمية في الناس.

ج. الشعراء:

وبدأ الشعراء يزرعون الفكر الأموي والمدرسة الأموية، ويروجون لها في أذهان الناس. ونعلم كم للشعر يومئذ من أثر^(١)، فهم الوسيلة الإعلامية الرئيسية في تلك الأيام، وإذا كان في القبيلة شاعر اعتزت به وافتخرت، وصار لها شأن، وكم أدى الشعر إلى رفعة قوم أو ذلتهم، أو

(١) يروى أن بني أنف الناقة كانوا عشيرة من أدون العشائر، ومن أقل الناس قدرا ومستوى

على الصعيد الاجتماعي، حتى ظهر فيهم شاعر، فراح يمدحهم:

قوم هم الأنف والأذناب غيرهم ومن يساوي بأنف الناقة الذنبا

فارتفع مستواهم واحترامهم عند العرب؛ فانظر كم كان للشعر من أثر.

أدى إلى تشويه سمعة أو إلى فتنه وقتال، أو حتى تسويق لسلعة أو ترويج لفكرة^{(١)(٢)}.

(١) يقال أن تاجرا جاء إلى الشام ومعه أخمرة — جمع خمار وهو قماش تضعه المرأة على رأسها تغطيه — يريد أن يبيعها، فباعها جميعا وبقي كمية كبيرة من الأخمرة السوداء لم يشتر أحد منها شيئا، فاحتار بأمره، فرآه أحد الزهاد الحديثي العهد بالنسك والزهد والعبادة، حيث كان قبل ذلك من أهل اللهو والجون والخلاعة، فأخبره بأمره، فقال له الزاهد: لا عليك، فكان أن عاد الزاهد إلى مجونه، فاستغرب الناس ذلك، فقال:

قل للمليحة في الخمار الأسود ماذا فعلت بزاهد متعبد
قد كان شمر للصلاة ثيابه حين وقفت له بباب المسجد
ردي عليه صلاته وصيامه لا تقلبيه بحق دين عمده

إلى آخر القصيدة. فكان أن استلطف النساء الخمار الأسود، فراج سوقه وبيعت كل الأخمرة السوداء التي كانت مع التاجر، كل ذلك نتيجة بيت من شعر. وهذا ما نراه في أيامنا هذه من الوسائل التسويقية من دور العرض والأزياء وأنواع الدعايات التلفزيونية وغيرها. فانظر كم كان للشعر من تأثير.

(٢) تماما كما نرى في وسائل الإعلام في أيامنا هذه، حيث يصرف على فيلم سينمائي مئات الملايين من الدولارات كي يشوه صورة شخص أو يمدحه، أو يشوه فكر؛ ألا ترى كم في الأفلام السينمائية والتلفزيونية من أثر كبير في تشويه الحقائق، كتشويه نظرية الإسلام للمرأة، وأنه ظلمها، مثل فيلم "أبدا بدون ابنتي" الذي قلب الحقيقة وصور المرأة مضطهدة مظلومة، مع العلم أن الواقع بعكس ذلك، وأن كثيرا من الأفلام العربية أو الأجنبية تركز على تشويه سمعة الإسلام، أو زرع قيم سلبية في الأمة كزرع الأنانية وعدم اكتراث الإنسان إلا بنفسه وعدم معرفته للآخرين، وإبعاد الناس عن الله وعن تعاليم الأنبياء وعن =

انظر إلى الشاعر الأخطل التغلي كيف يمدح بني أمية في قصيدته
"خف القطين" فيقول في مدح عبد الملك بن مروان:

إلى أمرئ لا تعدينا نوافله

أظفره الله فليهنأ له الظفر^(١)

= الغيب، ليزرع مكانها النفسية المادية المحضة، فإنك لا تكاد تسمع بذكر الله ولا اليوم الآخر أصلا في هذه الأفلام، ولذا تجد نسبة الذين يتعاطون الحبوب المهدئة للأعصاب تزداد يوما بعد يوم، ونسبة طلاق النساء تزيد وغير ذلك، ومن أهم الأسباب، بعد الناس عن الله وعن القيم، وعن نقاء الروح.

ذلك أن الإنسان مكون من جسد وروح، فإذا أعطيت حاجات الروح فقط حصلت حالة من الاضطراب وعدم التوازن، وكذلك إذا أعطيت حاجات البدن فقط من أكل وشرب ونوم وجنس وغيرها، حصلت أيضا حالة اضطراب وعدم توازن، وعدم التوازن هذا عند البشر تؤدي إلى اضطرابات وأمراض نفسية وعصبية ينتج ما ذكرنا من حالات الاغتصاب وكثرة الطلاق وتناول المهدئات وغير ذلك، ووسائل الإعلام تتحمل جزءا كبيرا من المسؤولية، ذلك أنها في أيامنا هذه المسؤول الأول عن توجيه الناس وتربيتهم..

(١) لا تعدينا: لا تتجاوزنا. نوافله: عطاياه. والمعنى: وصلت بي ناقتي إلى إنسان لم تفتنا عطاياه، وقد نصره الله على أعدائه، فهنيئا له هذا الظفر. انظر كيف ينشر هذا البيت فكرة أن انتصار الأمويين هو من عند الله، فالله يريدهم ملوكا على الناس، وقلنا سابقا إن النصير عشيئة الله، أي أن الله شاء أن من يفعل المقدمات ويرتكبها انتصر، كافتضاء وجود العلة لوجود المعلول، والسبب للمسبب، لا أن الله يريد نصر الظالم الفاجر وتمليكه على رقاب الناس.

الخائض الغمر، والميمون طائره

خليفة الله يستسقى به المطر^(١)

أعطاهم الله جدا ينصرون به

لا جد إلا صغر بعد محقر^(٢)

انظر إلى هذه الأبيات كيف تعكس هذه الفكرة: إن الخلافة هي من

الله لبني أمية!؟ وإن النصر منه لهم عطية وهبة! وأنه أراد الملك لهم!

وربما يقال: إن الشعر لا يتبع الأسلوب العلمي في الدقة والتحقيق

والتدقيق، فإنه لا ملامة على شاعر.

(١) الغمر: الماء الكثير، والخائض الغمر كناية عن الذي يقتحم الشدائد والصعوبات في المعارك، الميمون طائره: كناية عن أن الخير حليفه والحظ السعيد ملازمه، يستسقى به المطر: أي يقدمه الناس أمامهم في صلاة الاستسقاء وذلك عند الجفاف الشديد، وذلك كناية عن إيمانه العميق وصفائه وقربه من الله عز وجل. ومعنى البيت: أن عبد الملك يقتحم الصعوبات ويتغلب عليها والخير والنصر حليفه، وهو خليفة الله على الأرض، وتقبل شفاعته عند الله فيستجيب الله لدعاء الناس. ولاحظ كيف يتضمن هذا البيت نشر فكرة أن الملك من عند الله — بالمعنى الذي ذكرناه في المدرسة الأموية — فطاعته حتى لو ظلم من طاعة الله، وعصيانه من عصيان الله.

(٢) جدا: حظا. والمعنى: أعطاهم الله حظا — والمقصود حقهم الإلهي بالخلافة والملك، فهو إرادة الله وعطيته لبني أمية — وهذا الحظ تضاءلت دونه كل الحظوظ.

ونجيب، صحيح أنه شعر، والشعر بطبيعته لا يعتمد على الدقة، إلا أنه يؤثر كثيرا في الناس، فهو يعتمد الأسلوب الخطابي الذي يعتمد إلى حد كبير على اللعب على الأوهام، ولذا يستعمل المحسنات البديعية كالترصيع والجناس والطباق، وغير ذلك مما له أثر في إضفاء حسن أو قبح لمى الفكرة أو الشخص، والخطاب لا يعتمد على الأدلة العقلية البراهين، لأنه لا يريد الاستدلال، بل يرمي إلى زرع مفاهيم معينة في لنفوس، مما يؤدي بالتكرار الكثير إلى ترسيخ الفكرة، وجعل الإنسان ينطلق في سلوكه من خلفيتها من دون أن يشعر.

قوة الوهم في سلوك البشر:

إن معظم سلوك الناس لا تقررّه عقولهم، بل أوهامهم، وأعطي مثلا على ذلك:

إن أكثر الناس لا يدخلون المقابر ليلا، وذلك لكثرة ما يتخيلونه من شباح وأرواح، رغم أن عقولهم تقول لهم: لا شيء من هذا، بل المقبرة في الليل كالمقبرة في النهار.

والسبب في عدم دخولهم المقابر ليلاً أن القوة الواهمة تتغلب عند الإنسان على القوة العاقلة، ولذلك يتحرك المرء بحسب التربية والإعلام والدعايات في كل أمور حياته حتى الشخصية منها، كالطعام واللباس والنظرة إلى الأمور وإلى الشعوب، لأن وسائل الإعلام تعتمد على زرع أفكار بسيطة ساذجة، إلا أنها صلبة وقوية في اللاوعي، بحيث تكون ردود فعل الإنسان الأولى هي من خلالها وبخلفيتها.

ألا ترى أن دور الأزياء وطريقة العرض والتسويق استطاعت أن تتحكم حتى بالذوق الشخصي للفرد، فإذا أرادوا تسويق عجلة سيارة (مثلاً) جعلوا في الدعايات الإعلانية العجلة مع امرأة فاتنة جميلة، وبالتكرار تقرن العجلة بصورة تلك الفاتنة في ذهن المشاهد، فتكتسي العجلة جمالا نفسيا في ردة الفعل الأولى، ولكن لو تأمل المشاهد وأعمل عقله يستطيع الفصل بينهما، إذ ما العلاقة بين جودة العجلة وصورة

إلا أن معظم الناس يتحركون بردة الفعل الأولى، ولذا بفعل الدعايات، بعد أن كان زي ما قبيحا، أصبح حسنا، لأنه على "الموضة"^(١).
 إن أقبح الأشياء يمكن أن يصبح مقبولا بل حسنا إذا تسلطت عليه وسائل الإعلام لتحسينه.

لقد سلطت وسائل إعلام بني أمية على فكرة قبول ظلم الحاكم، وجعل طاعته من طاعة الله، والقيام ضده معصية لله، وكم هي قبيحة هذه الفكرة ومرفوضة عقلا، تأبأها الفطرة البشرية، ومع ذلك استطاعت وسائل الإعلام الأموية إدخالها إلى أوهام الناس فحسنتها وجعلتها من صميم العقيدة، إن هذا مصداق وتطبيق واضح لقوله تعالى على لسان الشيطان:

﴿وَلَا ضَلَالَتَهُمْ وَلَا أُمْنِيَهُمْ فَلْيَتَكَبَّرْ
 آذَانَ الْأَنْعَامِ وَلَا مِرْئِيَهُمْ فَلْيَغْزِرْ
 خَلْقَ اللَّهِ...﴾^(٢).

(١) وأذكر هنا كيف أن أشنع الأشياء على المرأة هو خلق شعرها بالموسى، وكان عقابا وقصاصا، وإذا بيعت نساء عصرنا بدان يخلقن رؤوسهن لأنه عرض في دور الأزياء وأصبح "موضة" أو "صرعة"، فاستحسنن وأصبح عند البعض جمالا.

(٢) النساء، الآية ١١٩.

تفسير الآية:

إن المراد من «خلق الله» هو الفطرة البشرية، أي جوهر الدين وروح الشريعة، لأنَّ عمل الشيطان وديدنه هو غواية الناس، وإبعادهم عن الحق وإيقاعهم في المعصية، وبالنتيجة تغيير دين الله.

وليس المراد منها خلق الله بمعنى المخلوقات المادية، فإنَّ تغيير لون الإنسان وشكله، أو شكل حيوان، أو شكل نبات، أو شكل جبل، أو سهل، ليست غاية للشيطان، لأنَّ غايته هي غواية البشر وإغرائهم بالمعصية. ألا ترى أنه يجوز لقاح شجرة التفاح بالإحاص، فتحمل إحصاً بدلاً من التفاح، أو ليس هذا بتغيير خلق الله بالمعنى المادي العضوي، وهو ليس محرماً قطعاً، بل إنَّ إنساناً مؤمناً مقطوعَ اليد مثلاً، أحسب إلى الله من إنسان سوي الخلقه فاسق.

والذي يؤيد هذا المعنى قوله تعالى قبل ذلك على لسان الشيطان:

«وَلَا ضَلَّٰهُمْ وَلَا مَنِيَهُمْ وَلَا أَمْرَهُمْ
فَلْيَتَكَنَّ آذَانَ الْأَنْعَامِ...»^(١).

(١) النساء، الآية ١١٩.

وَيَتَّكُنْ أَي يَقْطَعَنَّ، وهذا ما كان يفعله الجاهليون (أَي الكَفَّار) بالأضاحي، وكأنه يريد أن يقول: لأَعِيدَنَّ الناس إلى الكفر، وهذا المعنى يتناسب مع ما ذكرناه من تفسير «خلق الله».

د. الوعَاطُ والخطباء:

نذكر منهم الحسن البصري،
فقد اشتهر بالزهد والعبادة،
وخطبه في الوعظ والزهد وذم
الدنيا والترغيب بالآخرة
مشهورة، راقية، بليغة فصيحة،
قوية في ألفاظها، دقيقة في
معانيها، عميقة في أغوارها.

ثم إنه كان يذم بني أمية، ويذكر مثالبهم وشناعاتهم وسيئاتهم،
وبذلك يثق به الناس وينجذبون إليه؛ فهو يصور الواقع، ويقول ما يريد
الناس قوله ويخافون قوله، وهذا أمر يجذب الناس إليه؛ إلا أنه بعد ذم بني
أمية ينهى الناس عن أي تحرك ضدهم!! لماذا؟ لأن الله أرادهم ملوكا على

الناس، وإن التحرك ضدهم يعني التحرك ضد إرادة الله، وهي معصية كبيرة، بل لا يقدر الناس على النيل منهم، ولذا، فليس للناس إلا الصبر على ظلمهم وإيذائهم وتعذيبهم لهم!

انظر إلى موقف الحسن البصري عندما دعا الناس إلى التفريق عن أعداء بني أمية:

..... فقال له ناس ممن سمع

قوله: والله لكأنك يا أبا سعيد

راضٍ عن أهل الشام؟! فقال:

أنا راضٍ عن أهل الشام؟

فَبَحَّهم الله وبرَّحهم! أليس هم

الذين أحلَّوا حرم رسول الله

(صلى الله عليه وآله)، يقتلون

أهله ثلاثة أيام وثلاث ليالٍ! قد

أباحوهم لأبائهم وأقباطهم،

يحملون الحرائر ذوات الدين! لا

يتناهون عن انتهاك حرمة! ثم
 خرجوا إلى بيت الله الحرام،
 فهدموا الكعبة، وأوقدوا النيران
 بين أحجارها وأستارها، عليهم
 لعنة الله وسوء الدار! ^(١).

ثم يفتي الحسن البصري:

أنه تجب طاعة ملوك بني أمية
 وإن جاروا، وإن ظلموا، والله
 لما يصلح بهم أكثر مما
 يفسدون ^(٢).

تأمل ما هذه الأفكار، وكيف تتناقض مع جوهر الدين وروح
 الشريعة.

(١) تاريخ محمد بن جرير الطبري، أحداث سنة ١٠١، ج ٤، ص ٨٠.

(٢) فلسفة الإمامة والقيادة، للريشهري، ص ٦١، ناقلاً عن كتاب الحكومة في الإسلام.

هـ. كبت الأمويين وقمع الحريات:

وكان كل مَنْ يقف ضد هذه الأفكار يُقَمَّع، فإن بني أميَّة أرادوا تركيزها في نفوس الناس، وأدركوا أنّ أيّ اعتراض لها يوهنها ويضعفها لكونها هي بذاتها ضعيفة واهية، فكان لا بدّ من كمّ الأفواه وسجن العقول، لكي يتسنى لأفكارهم العبور بلا معارض.

ما فعل بمحمد بن إسحاق وبالحسن:

كان الذي يرفض فكرة الجبر يُجلَّد ويضْرَب، فقد جُلِّد محمد بن إسحاق صاحب السيرة النبوية المعروفة، لأنه خالف القول بالجبر والقدر. قال ابن حجر في تهذيب التهذيب عن الدراوردي:

وجُلِّدَ ابن إسحاق، يعني في

القدر^(١).

وروى ابن سعد في طبقاته عن أيوب قال:

(١) تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٣٠.

نازلت الحسن في القَدَر غير مرة
 حتى خَوَّفته من السلطان، فقال:
 لا أعود بعد اليوم^(١).

وللأسف لقد سَنَّ بنو أميَّة سُنَّة سيئة لسلاطين المسلمين في قمع
 مخالفيهم بالرأي، ونسوا حرية الرأي والفكر في الإسلام، فبدل أن يكون
 الأمير هو الذي يصون الحرية ويدافع عنها كما هو الحال في الإسلام،
 أصبح قامعاً لها.

لقد نسوا قوله تعالى:

«وجادلهم بالتي هي أحسن».

وبادروا إلى قمع كل مَنْ يخالفهم، إن قمع الحرية من السمات
 الأساسية للمدرسة الأموية، بينما نجد أن إعطاء الحرية حقها وفضاءها
 لتنطلق فيه هو من السمات الأساسية لمدرسة أهل البيت (عليهم السلام).

(١) طبقات ابن سعد، ج ٧، ص ١٢٣.

انظر إلى الأئمة (عليهم السلام) كيف يُناظرون مخالفينهم في الدين أو في الرأي، ولم يلجأ أحد منهم قط إلى إرسال أتباعه يقتلون ويؤذون، انظر إلى جعفر بن محمد الصادق (عليه السلام) كيف كان ينهى عن استعمال الكلام الغليظ، بل دعا أصحابه ليناقدوا الرأي بكل هدوء، لقد ناقش هو نفسه ابن أبي العوجاء الزنديق الشهير في المسجد الحرام قرب الكعبة المشرفة، وانظر إلى المناظرة التي جرت في بلاط المأمون الخليفة العباسي، بين الإمام الرضا (عليه السلام) من جهة، ورؤساء الملل والنحل وكبار أصحاب المقالات والمتكلمين من جهة أخرى، وفيها احتج الإمام (عليه السلام) على أهل الملل كل بكتابه وعقيدته، فأهل التوراة بتوراتهم، وأهل الإنجيل بإنجيلهم، وهكذا..

حتى الحسين (عليه السلام) حاور زهير بن القين وجعله ينقلب من معادٍ إلى ناصر، وطلب حوار أهل الكوفة إلا أن أزالام بني أمية خافوا انقلاب الناس عليهم، فقطعوا الحوار وبادروا إلى الحرب.

اب الأحنف بن قيس لمعاوية:

الأحنف بن قيس كان من زعماء العراق الكبار، وقد ذكر ابن سعد

طبقاته:

ذكروا عند معاوية شيئاً،

فتكلموا والأحنف ساكت،

فقال معاوية: تكلم يا أبا

بحر، فقال (أي الأحنف):

أخاف الله إن كذبت، وأخسأفك

إن صدقت^(١).

هذا غيض من فيض من قمع الأمويين وكتبهم، لكي تستمر وسائل

دمهم في بث فكرة الإرادة الإلهية في تنصيب الحاكم، وعدم جواز

سدّي له، ولو كان ظالماً، ولتستمرّ هذه الأبواق من دون معارض

واجز، ولتنتشر بين الناس، فتُخدّر العقول، وتُطوّع النفوس، وتحني

اب لكل حاكم ظالم، وليس لبني أمية فقط، لأن الفكرة عامة تشمل

كل الظلمة، وإن قصد بنو أمية خدمة ملكهم هم دون غيرهم، وكأنهم كانوا يظنون أنفسهم خالدين.

نتائج هذه المدرسة الأموية:

كان لمعاوية ما توخاه من بث فكرة عدم جواز التصدي للحاكم الظالم شرعاً، فتحدّر الناس، وأطاعوا بني أمية رغم كل فسقهم وجورهم، لأنه أدخل في صميم العقيدة أن طاعتهم من طاعة الله، وخلافهم مخالفة لله. لقد خدّر الناس، وذلّوا، وخنّعوا، سُلّبت إرادتهم، وحرّيتهم، وأموالهم، ومع ذلك كانوا ساكتين، لماذا؟ لأنه لا يجوز أن تقول للحاكم الظالم: قف عند حدّك.

بهذا طوّع الناس، فبالإضافة إلى القوة العسكرية، قُمع الناس بإرادتهم، باسم الشرع، باسم الإسلام، يا للخبث!

وهكذا انقلب الإسلام من دين يحرّر الشعوب إلى دين يُذلّهم ويستعبدهم، أصبح وسيلة للإذلال والقهر باسم الإرادة الإلهية، لقد أصبح بهذا المعنى أفيوناً وأخطر من الأفيون.

ولشدة تأثر الناس بالأبواق الإعلامية، لم تعد تنفع الخطابات والنداءات، لم يعد ينفع الكلام، وكان لا بد من وسيلة أخرى، كان لا بد من صفة قوية للأمة تعيدها إلى رشدها، وتضع الأمور في نصابها الحقيقي، وتعيد إلى الإسلام أصالته وروحه، نعمة وحرية ورحمة للعالمين.

معاوية وحقيقة موقفه من الإسلام:

لقد استطاع معاوية قلب الحقيقة، وتغيير روح الإسلام وجوهره بما يناسب أهواءه ونوازعه، لقد أصبح سلطانا للمسلمين بعد أن حارب الإسلام قرابة واحد وعشرين عاما، حربا شعواء، يؤلب كل حاقد على الدين وكل كافر برب العالمين، مع أمه هند آكلة الأكباد (لاكت كبـد حمزة بن عبد المطلب (رض) بعد استشهادها في معركة أحد) ومع أبيه أبي سفيان بن حرب.

دخل معاوية الإسلام بعد فتح مكة بعد أن أسقط ما في يده، وبالدهاء والخداع، توصل إلى حكم المسلمين باسم الإسلام، لكنه لم يأخذ منه إلا ما يناسبه، فكان يقول:

المال مال الله وأنا خليفة الله،
فما أخذت فلي، وما أعطيت
فبالفضل مني^(١).

روي في مروج الذهب للمسعودي^(٢):

قال المطرف بن مغيرة:

وفدت مع أبي المغيرة إلى
معاوية، فكان أبي يأتيه يتحدث
عنده، ثم ينصرف إلي، فيذكر
معاوية، ويذكر عقله، ويعجب
بما يرى منه. إذ جاء ذات ليلة،
فأمسك عن العشاء فرأيت
مغتما، فانتظرته ساعة، وظننت

(١) انظر ص ٢٠.

(٢) مروج الذهب للمسعودي، ج ٢، ص ٣٤١. وشرح النهج لابن أبي الحديد، ج ٥،

أنه لشيء حدث فينا أو في
 عملنا، فقلت له: مالي أراك
 مغتما منذ الليلة؟ قال: يا بني،
 إني جئتك من عند أخبث
 الناس! قلت له: وما ذاك؟ قال:
 قلت له وقد خلوت به: إنك قد
 بلغت منا يا أمير المؤمنين، فلو
 أظهرت عدلا وبسطت خيرا،
 فإنك قد كبرت، ولو نظرت إلى
 إخوتك من بني هاشم، فوصلت
 أرحامهم، فوالله ما عندهم اليوم
 شيء تخافه. فقال لي: هيهات،
 هيهات، ملك أخو تيم (أي أبا
 بكر) فعدل وفعل ما فعل، فوالله
 ما غدا أن هلك فهلك ذكره
 إلا أن يقول قائل: ابو بكر، ثم

ملك أخو عدي (أي عمر بن
الخطاب) فاجتهد وشَّمر عشر
سنين، فوالله ما غدا أن هلك
فهلك ذكره إلا أن يقول قائل:
عمر؛ ثم ملك أخونا عثمان،
فملك رجل لم يكن في مثل
نسبه، فعمل ما عمل، وعُمِلَ
به، فوالله ما غدا أن هلك
فهلك ذكره معه، وذكر ما فُعل
به، وإن أخا هاشم (أي محمد
(صلى الله عليه وآله)) يُضْرَخُ
به في كل يوم خمس مرّات:
أشهد أن محمداً رسول الله، فأَيَّ
عمل يبقى مع هذا، لا أمّ لك،
والله إلا دَفَنًا دَفْنًا.

يريد أنه يعمل لِيُدْفَنَ ذكر رسول الله (صلى الله عليه وآله).

وصف أمير المؤمنين عليّ لمعاوية:

في نهج البلاغة:

والله ما معاوية بأدهى مني،
ولكنه يفدر ويفجر، ولولا
كراهية الفدر لكنت من أدهى
الناس؛ ولكن لكل غدرة فجرة،
ولكل فجرة كفررة، ولكل غادر
لواء يُعرف به يوم القيامة.

يقول الأميني في الغدير:

ولابن أبي الحديد في شرحه
كلمة ضافية في شرح هذه
الخطبة، فيها فوائد جمة من
جهات شتى، ومنها كلمة
الجاحظ ابن عثمان حول
معاوية، وقول أبي جعفر
النقيب: إن معاوية من أهمل

النار، لا لمخالفته عليّاً، ولا
لمحاربته إِيّاه، ولكن عقيدته لم
تكن صحيحة، ولا إيمانه حقاً،
وكان من رؤوس المنافقين هو
وأبوه، ولم يُسلم قلبه قط، وإنما
أسلم لسانه.

وكان يذكر من حديث معاوية:

ومن فَلَتَاتِ قوله، وما حفظ عنه
من كلام، يقتضي فساد العقيدة
شيئاً كثيراً...

وروى العلاء بن حريز القشيري أن رسول الله (صلى الله عليه وآله)

قال لمعاوية:

لستخذن البدعة سُنَّةً، والقبح
حسناً، أكلك كثير، وظلمك
عظيم^(١).

وعن الحسن، قال:

أربع خصالٍ كُنَّ في معاوية، لو
لم يكن فيه منهنَّ إلا واحدة
لكانت موبقة: انتزأه على هذه
الأمّة بالسفهاء حتى ابتزّها
أمرها بغير مشورة منهم، وفيهم
بقايا الصحابة وذو الفضيلة،
واستخلافه ابنه بعده سكراناً
حميراً، يلبس الحرير ويضرب
بالتنابير، وأدعاؤه زياداً، وقد
قال رسول الله (صلى الله عليه
 وآله): الولد للفراش وللعاهر
الحجر، وقتله حُجْراً، ويأله
من حُجْراً! مرتين^(١).

(١) تاريخ الأمم والملوك، لمحمد بن جرير الطبري، ج ٣، ص ٢٣٢، أحداث سنة ٥١.

ومن أراد المزيد، فليراجع كتاب "الغدير" للشيخ الأميني، الجزء العاشر، وليراجع كتب التاريخ ليجد فيها هنات وهنات.

ذهنية الأمويين العامة في الحكم:

عندما نتكلم عن ذهنية الأمويين، فإننا نتكلم عن الذهنية العامة لحكامهم، وليس عن الأشخاص؛ وإلا، فإن فيهم أشخاصاً مؤمنين صالحين، أمثال معاوية الثاني، أي معاوية بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، فإنه رغم كونه ابن يزيد وحفيد معاوية، لكنه كان رجلاً تقياً ورعاً صالحاً زاهداً، لم تستعبده الدنيا، ولم يكن له طمع في شيء منها، ودام ملكه أربعين يوماً، وتركه لأنه كما قيل لم يكن يرى نفسه أهلاً للخلافة مع وجود علي بن الحسين (عليه السلام).

تصوروا أن شاباً في ريعان شبابه، قد استوسقت له الدنيا وأسلمت قيادها له، فهو الحاكم لأعظم دولة على وجه الأرض، وانسأقت له شهواتها من نساء ومال وذهب ومأكّل ومشرب وسلطة وفتوحات وجيوش وخيل وجاه، وكل ما تشتهي نفس بشر في هذه الدنيا، ثم يقول بعد ذلك أنه لا يريد أن يدخل في إثم الناس، لأن الخلافة ليست له!!!

ولكن معاوية بن يزيد رحمه الله تعالى كان فردا، وكان أمثاله قلة في بني أمية، نعم كان حجة عليهم جميعا يوم القيامة؛ فإنهم إن برروا سفكهم الدماء وظلمهم وقسوتهم وتمسكهم بحق ليس لهم، إذا برروا ذلك بأن الملك عقيم، وأن الملك لا يرفضه بشر، فإن أمثال معاوية بن يزيد حجة عليهم، تماما كني الله سليمان بن داود (عليه السلام) الذي هو حجة على كل ملوك البشر.

ومن هنا، عندما نتحدث عن الأمويين، فإنما نعني الذهنية العامة التي تحركهم.

ذهنية معاوية:

لقد مر معنا كلامه:

الأرض لله، وأنا خليفة الله، فما
أخذ من مال الله فهو لي، وما
تركته كان جائزا لي^(١).

(١) مروج الذهب للمسعودي، ج ٣، ص ٥٢، الطبعة الرابعة.

وإليك هذا الموقف الآخر لمعاوية:

لما تم الصلح بين معاوية وبين الحسين بن علي (عليه السلام)، وشعر باستتباب الأمر له، وبات لا يخاف أحداً، خطب في أهل الكوفة:

يا أهل الكوفة، أتروني قاتلتكم
على الصلاة والزكاة والحج؟
وقد علمت أنكم تصلون
وترككون وتحجون، ولكفي
قاتلتكم لأتأمر عليكم، وألبي
رقابكم، وقد أتاني الله ذلك
وأنتم كارهون، ألا إن كل دم
أصيب في هذه مظلوم^(١)، وكل
شرط شرطته فتحت قدمي
هاتين^(٢).

(١) مظلوم: مهذور ومبطل.

(٢) الكامل في التاريخ لابن الأثير، ج ٦، ص ٢٢٠.

هذا النص يطفح في إظهار ما في النفس من حب الدنيا والسلطة
والغدر والإستخفاف بالعهود والمواثيق.

ذهنية عمرو بن العاص:

كان واليا على مصر من قبل معاوية؛ سأله صاحب إخواننا بمصر أن
يخبره بمقدار ما عليه من الجزية؟ فأجابه:

لو أعطيتني من الأرض إلى
السقف ما أخبرتك ما عليك،
إنما أنتم خزنة لنا، إن كثر علينا
كثرتنا عليكم، وإن خفف عنا
خففنا عنكم^(١).

ذهنية سعيد بن العاص:

كان واليا لعثمان بن عفان على الكوفة، وقد نقل عنه المسعودي في
"مروج الذهب" ضمن نقاش دار بينه وبين مالك الأشر:

(١) ثورة الحسين للشيخ محمد مهدي شمس الدين، ص ٦٩، طبعة المؤسسة الدولية للدراسات
والنشر، بيروت.

إنما هذا السواد قطين

لقريش^{(١)(٢)}.

والسواد هو البساتين والسهول الزراعية الواسعة في العراق.

ونقل بعضهم ذلك بنص آخر:

إنما العراق بستان لقريش، ما

شئنا أخذنا منه، وما شئنا

تركناه.

وكان جهاد المسلمين كان فقط لبطر قريش وتنعمها وتسلطها، هذا

الجهاد الذي كان لنشر الإسلام وتطبيق العدالة، وليكون رحمة للعالمين

يخرجهم من الظلمات إلى النور، كأن هذا الجهاد الذي لم يكن بدافع

القتال والحرب والتوسع، بل بدافع رفع الحواجز أمام انتشار الفكر والدين

الإسلامي فيما لو أقيمت هذه الحواجز، أي أن الحرب ضد الإرهاب

(١) عن لسان العرب لابن منظور: القطين: أتباع الملك ومماليكه، وأيضاً: الخدم والأتباع والحشم.

(٢) مروج الذهب للمسعودي، ج ٢، ص ٣٤٦.

والقمع من أجل الحرية، ومع عدم هذه الحواجز لا تشرع الحرب أصلاً،
يقول تعالى:

«أدع إلى سبيل ربك بالحكمة
والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي
هي أحسن»^(١).

هذا الجهاد وهذه الفتوحات حولها بنو أمية إلى أراض مستباحة
يدفع الناس فيها الضرائب لإرضاء الحكام وتغطية لنفقات ترفهم على
حساب كرامة وعرق المساكين من المواطنين.

بل حتى الخليفة الثالث عثمان بن عفان نفسه يقول:

لنأخذن حاجتنا من هذا الفيء،
وإن رغمت أنوف أقوام»^(٢).

وفي نص آخر:

(١) سورة النحل، آية ١٢٥.

(٢) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٣، ص ٤٩.

فغضب عثمان وقال: هذا مال
الله أعطيه من شئت، وأمنعه من
شئت، فأرغم الله أنف من رغم.

الإسلام دين سلام:

مق تشرّع الحرب في الإسلام:

لا بأس بالتعريض على هذا الموضوع، وبالإشارة إلى أن الإسلام دين
سلام ورحمة ووثام، وليس دين حرب وعنف.

ولم يدع الإسلام أبداً يوماً للحرب من أجل التسلّط ونهب ثروات
الشعوب، كما هو منطق كثير من الأمم في الحرب، وكما تقتضيه الجهة
السلبية من فلسفة الصراع من أجل البقاء، بل كما تقتضيه الأناية، سواء
كانت أناية سلطان فرد، أم أناية أمة.

لقد اشتهر عند المؤرخين أنه لم يعرف العالم فاتحاً أرحم من
المسلمين، بل كانت البلاد تفتح أبوابها استقبالاً للفتح الجديد، هذه الأمة
التي أرسل الله نبيها رحمة للعالمين، ليخرج الناس من ظلمات الكفر

والظلم، إلى نور الحق والعدالة، وإن أصبح ملوك المسلمين من بني أمية وغيرهم، وللأسف الشديد، وفي كثير من الأحيان، يفتحون البلاد في أنحاء العالم طمعاً بالغنائم، وتوسيع رقعة سيطرتهم، ولجبي الضرائب.

نعم، تشرّع الحرب في حالتين:

الحالة الأولى: حالة الدفاع، وهذا أمر مشروع بالوجدان، ولذا لم يحارب النبي (صلى الله عليه وآله) كفّار قريش إلاّ بعد أن هجّروا المسلمين، وأخرجوهم من ديارهم، ونهبوا أموالهم، وبعدما ظلموهم وقطّعوا الطرق في وجههم، ومنعوهم من إبلاغ رسالتهم؛ فتزل قوله تعالى:

﴿أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلِمُوا

وإن الله على نصرهم لقدير﴾

الذين أخرجوا من ديارهم بغير

حق إلاّ أن يقولوا ربّنا الله ولولا

دفع الله الناس بعضهم ببعض

لهدمت صوامع وبيع وصلوات

ومساجد يذكر فيها اسم الله

كثيرا ولنصرن الله من ينصره
 إن الله لقوي عزيز* الذين إن
 مكناهم في الأرض أقاموا
 الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا
 بالمعروف ونهوا عن المنكر والله
 عاقبة الأمور^(١).

وانظر إلى موقف القرآن من الناس المسلمين، الذين لا يؤذون
 المسلمين، لقد نهى القرآن عن حربهم وقتالهم، بل أجاز الإحسان إليهم:

﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ
 يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُم
 مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ
 وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ
 الْمُقْسِطِينَ*﴾ إنما ينهاكم عن
 الذين قاتلوكم في الدين

وأخرجوكم من دياركم
وظاهروا على إخراجكم أن
تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم
الظالمون»^(١).

وانظر إلى موقف أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه السلام) في
عهده إلى مالك الأشتر عندما أرسله واليا على مصر، هذا العهد الذي
يعتبر من أهم النصوص في الفكر الإنساني العالمي في مسألة العلاقة بين
الحاكم والمحكوم، حيث يوصي الإمام الوالي مالكا الأشتر بالرفقة والرحمة
بالناس جميعا، مسلمين وغير مسلمين:

الناس اثنان: إما أخ لك في
الدين، أو نظير لك في الخلق»^(٢).

الحالة الثانية: وهي فيما لو أقام الآخرون الحواجز دون تبليغ
كلمة الله، وإلا فإن الإسلام دعا إلى نبذ العنف:

(١) سورة الممتحنة: آية ٨—٩.

(٢) نهج البلاغة، كتاب ٥٣، عهد الأشتر.

«لا إكراه في الدين قد تبين
الرشد من الغي»^(١).

وإلى الحوار:

«وادعُ إلى سبيل ربك بالحكمة
والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي
هي أحسن إن ربك هو أعلم
بمن ضلَّ عن سبيله وهو أعلم
بالمهتدين»^(٢).

بل دعا إلى النقاش الهادئ العلمي العقلاني للوصول إلى الحقيقة كما
يقول القرآن الكريم عن لسان النبي (صلى الله عليه وآله) مخاطباً الكفار:

«وإنّا أو إياكم لعلّى هدى أو في
ضلال مبين»^(٣).

(١) سورة البقرة، آية ٢٥٦.

(٢) سورة النحل، آية ١٢٥.

(٣) سورة سبأ، آية ٢٤.

ومن هنا، ولأن أعداء الله يحاولون إطفاء نور الله، وحجب الحقيقة عن الناس. يمنع انتشاره بشتى الوسائل، ووضع الحواجز دون استفادة شعوب الأرض من هذه النعمة الربانية، جاز رفع هذه الحواجز فقط، ولو فرضنا أن العالم كله يتعاطى مع الإسلام بكل روح علمية ومنطقية وإنسانية، ولم يحاول هذا العالم الظالم منع الإسلام بالعنف والقوة والتعصب، لما كانت الحرب مشروعة من وجهة نظر دينية^(١).

ولذا، فإن كل التجاوزات، أو كل ما شاب الفتوحات الإسلامية من بعض التصرفات التي فهم الإسلام عنها عند التعامل مع شعوب الأرض غير المسلمة، فإن منشأها هو هؤلاء السلاطين أمثال بني أمية وبني العباس، الذين فتحوا باسم الإسلام، ولم يكن غرضهم (هم شخصياً) سوى الفتح والسلطة والغنائم.

(١) وهذا الموضوع مبثوث في الكتب الفقهية في باب الجهاد، فمن أراد التوسع فليراجع.

نماذج

من ظلم الأمويين وولاتهم

نماذج من ظلم الأمويين وولايتهم:

لقد كثرت الثورات على بني أمية، وهي تدلّ بكثرتها على شدة الظلم الممارس على الناس، فتأجج النفوس، وتكبر الأحقاد، وتمتلأ القلوب ضغينة، وتتفاقم الأمور، لتصل إلى النتيجة الحتمية عند بني البشر، وهي الثورة. يقول الشاعر:

إن ملكك الرقاب فابغ رضاها
فلها سَـوْرَةٌ وفيها مضاء
يسكن الوحش للوثوب من الأنس—
— فكيف الخلاق العقلاء

وقد مرَّ معنا المنحى الفكري لسياسة الأمويين، مع المسلمين وغير المسلمين، ومع الأرض التي فتحت باسم الإسلام، تلك الفتوحات التي قامت بها أمة رسول الله (صلى الله عليه وآله)، التي بناها لتكون خير أمة أخرجت للناس، وإذا ببني أمية يحولونها إلى مجرد سلطان وملك عقيم، ووسيلة لزيادة ترفهم وتسليطهم، فإنك بمجرد أن تنظر إلى كلماهم التي

مرّت يظهر لك ذلك بوضوح، فسواد العراق بستان لقريش، ومصر طعمة
لعمر بن العاص يتصرف فيها كيف شاء وعلى هواه^(١)، وأنّ المال مال
الله، وأنا خليفة الله، فما أخذت فلي، وما أعطيت كان جائزاً لي.

إكراه الناس على البيعة:

لما كانت سنة ٥٠ كتب معاوية
إلى الأمصار أن يفدوا عليه،
فوفد عليه من كل مصر
قوم.....، ثم جلس معاوية
في أصحابه وأذن للوفود،
فدخلوا عليه، وقد تقدّم في
أصحابه أن يقولوا في يزيد
(أي يثنوا عليه) فكان أول من
تكلم الضحّاك بن
قيس.....، ثم تكلم عمرو

(١) وأتبع لها أفرقية.

بن سعيد.....، ثم قام
يزيد بن المقفع فقال: أمر
المؤمنين هذا، وأشار إلى معاوية،
فإن هلك، فهذا، وأشار إلى
يزيد، فمن أبي فهذا، وأشار إلى
سيفه. فقال معاوية: اجلس
فإنك سيد الخطباء.....
إلى آخر القصة^(١).

سفك الدماء بلا حساب:

لم يكن للإنسان احترام عند الأمراء والولاة من بني أمية، بينما أكد
الإسلام احترام الإنسان كإنسان، فالحدود تُدْرَأ بالشبهات^(٢)، وأوجب
الاحتياط في الدماء، فلا يقتل متهم، مثلاً، إلا بعد إثبات أنه قاتل عن عمد.

(١) العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي، ج ٣، ص ٣٥٧، طبع دار الأندلس، بيروت.

(٢) أي: لو فرضنا شخصاً ارتكب ما يقتضي الحد، وشككنا أنه فعل ما فعل عن عمد أو
خطأ أو شبهة، فإنه لا يُقام عليه الحد.

سفك الدماء إرهاباً:

كان زياد بن أبيه والياً لمعاوية على البصرة^(١)، ساس الناس بسياسة لم يُرَ مثلها، وهابه الناس هيبة لم يهابوها يوماً أحداً قبله، كما يقول الطبري في تاريخه، وكان من جملة قراراته منع التجول ليلاً، يقول الطبري:

ثم يأمر صاحب شرطته
بالخروج، فيخرج ولا يرى
إنساناً إلا قُتل؛ قال: فأخذ ليلة
أعرابياً، فأتى به زياداً، فقال:
هل سمعت النداء؟ (أي نداء
المنادي بمنع التجول ليلاً) قال:
لا والله، قدمت بحلوبة لي،

(١) زياد ابن أبيه، ويدعى زياد بن سمية، لأن أمه سمية زنت فيه، وأدّعه عدد من الرجال منهم أبو سفيان، فأراد معاوية استماتته، فأغراه بأمر منها أن يدعوه لأبيه، فصار يستمى زياد بن أبي سفيان، وصار أخ الخليفة، ومعاوية بهذا التصرف يخالف القرآن «ادعهم لآبائهم» سورة الأحزاب، آية ٥، ويخالف إجماع المسلمين وسنة النبي (صلى الله عليه وآله): "الولد للفراش وللعاهر الحجر"، أي أن الزاني ليس له أن يدّعي أن الولد له. انظر وسائل الشيعة، كتاب النكاح، ج ١٤، ب ٥٨ من أبواب نكاح العبيد والإماء، ج ٣، و ٤، و ٧.

وغشيني الليل، فاضطررتُ إلى
موضع، فاقمت لأصبح، ولا
عِلْمَ لي بما كان من الأمير؛ قال:
أظنك والله صادقاً، ولكن في
قتلك صلاح هذه الأمة. ثم أمر
لفضربت عنقه^(١).

ويكمل الطبري بعد ذلك:

... وكان زياد أول مَنْ شَدَّ أمر
السلطان، وأكَّد الملك لمعاوية،
وألزم الناس الطاعة، وتقدَّم في
العقوبة، وجرَّد السيف، وأخذ
بالظُّنَّة، وعاقب على الشبهة،
وخافه الناس في سلطانه خوفاً
شديداً، حتى أَمِنَ الناس بعضهم

(١) تاريخ الطبري، محمد بن جرير، مجلد ٣، ص ١٩٨، أحداث سنة ٤٥.

بعضا... (أي صار يخاف

بعضهم بعضا).

سفك الدماء استهتارا:

كان سمرة بن جندب واليا على البصرة^(١)، يروي الطبري في تاريخه:

(١) سمرة بن جندب كان مماندا لرسول الله (صلى الله عليه وآله)، وهو الذي ورد فيه حديث: "لا ضرر ولا ضرار في الإسلام"، والقصة أن سمرة كان له عذق (أي نخلة) في بستان أحد الأنصار، وكان للأنصاري بيت في هذا البستان، وكان سمرة يأتي نخلته ويمر بيت الأنصاري من دون استئذان، فطلب منه الأنصاري أن يستأذن، فأبى، فشكاه إلى رسول الله (صلى الله عليه وآله)، فطلب منه رسول الله (صلى الله عليه وآله) أن يستأذن في الدخول، فأبى، فطلب بيع النخلة، فأبى، ودفع له أغلى الأثمان، فأبى، وقال له: بعها ولك بدلها عذق في الجنة، فأبى!!! فالتفت رسول الله (صلى الله عليه وآله) إلى الأنصاري وقال: يا أنصاري، اذهب واقتلعها، وارم بها وجهه، والتفت إلى سمرة وقال: يا سمرة، إنك رجل مضار، وإنه لا ضرر ولا ضرار في الإسلام. انظر إلى هذا الرجل الذي يرفض وعد رسول الله (صلى الله عليه وآله) بنخل له في الجنة، كيف يجعله معاوية من حاشيته وخواصه وولاته، إنه نموذج لمساعديه ووزرائه. ثم إن معاوية جمع لزياد البصرة والكوفة، وكان يتبعهما خراسان وسجستان والري والسند (أي إيران وباكستان وأذربيجان وكازاخستان وطاجيكستان وأفغانستان ومعظم وسط آسيا)، فتوجه زياد إلى الكوفة واستعمل (أي ولي) على البصرة سمرة بن جندب. وجعل معاوية سمرة من جملة المحدثين عن رسول الله (صلى الله عليه وآله). ينقل ابن أبي الحديد عن أبي جعفر محمد بن عبد الله الإسكافي وكان أحد أئمة المعتزلة: "أن معاوية وضع قوما من الصحابة وقوما من التابعين-

أقبل سمرة من المدينة، فلما كان
عند دور بني أسد، خرج رجل
من بعض أزقتهم ففجأ أوائل
الخيـل، فحمل عليه رجل من
القوم^(١) فأوجره الحربة^(٢)؛ قال:

= على رواية أخبار قبيحة في علي (عليهم السلام)، تقتضي الطعن فيه والبراءة منه، وجعل لهم على ذلك جعلاً (أي مكافأة من مال أو منصب) يرغب في مثله، فاختلقوا ما أَرْضاه، ومنهم أبو هريرة وعمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة، ومن التابعين عروة بن الزبير "شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٤، ص ٦٣، طبعة دار إحياء التراث العربي. وروى سمرة بن جندب أحاديث مختلفة في الذم والقدح في علي بن أبي طالب (عليهم السلام) إرضاء لمعاوية: "قال أبو جعفر: وقد روي أن معاوية بذل لسمرة بن جندب مائة ألف درهم حتى يروي أن هذه الآية نزلت في علي بن أبي طالب: ﴿ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو ألد الخصام﴾^١ وإذا تولى سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد﴾ [سورة البقرة، آية ٢٠٤-٢٠٥]. وأن الآية الثانية نزلت في ابن ملجم (وهو قاتل علي (عليهم السلام)) غدرا بسيف مسموم في مسجد الكوفة، وهي قوله تعالى: ﴿ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضاة الله﴾ [سورة البقرة: آية ٢٠٧]، فلم يقبل، فبذل له مائتي ألف درهم، فلم يقبل، فبذل له ثلاثمائة ألف درهم، فلم يقبل، فبذل له أربعمئة ألف درهم، فقبل وروى ذلك.

(١) أي من رجال حرس سمرة.

(٢) أي طعنه بالحربة.

ثم مضت الخيل، فأتى عليه سمرة
بن جندب وهو متشطح بدمه،
فقال: ما هذا؟ قيل: أصابته
أوائل خيل الأمير؛ قال: إذا
سمعتم بنا قد ركبنا فأتقوا
أستتنا^(١).

هكذا، وبكل بساطة يستهتر بدماء الناس، فإنه يجب (برأي سمرة)
على الناس أخذ احتياطاتهم لجرد سماعهم بركوب الأمير، ومن يصرع
فدمه مهدور.

يروى الطبري عن محمد بن سليم قال:

سالت أنس بن سيرين: هل كان
سمرة قتل أحداً؟ قال: وهل
يحصي من قتل سمرة بن جندب!
استخلفه زياد على البصرة،

(١) تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٠٨، أحداث سنة ٥٠ هجرية.

وأتى الكوفة، فجاء وقد قتل
ثمانية آلاف من الناس؛ فقال له:
هل تخاف أن تكون قد قتلت
أحداً بريئاً؟ قال: لو قتلت إليهم
مثلهم ما خشيت^(١).

وفي نفس المصدر:

قتل سمرة من قومي في غداة^(٢)
سبعة وأربعين رجلاً قد جمع
القرآن.

الغدر:

لقد أعطى معاوية الحسن بن علي (عليه السلام) شروطاً، وذلك في
متن عقد الصلح بينهما، منها أن يكون الخليفة من بعده الحسن أو
الحسين، فغدر معاوية وجعل الخلافة من بعده لابنه يزيد؛ ومنها عدم

(١) تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٠٨، أحداث سنة ٥٠ هجرية.

(٢) الغداة: الصبيحة.

ملاحقة أتباع عليّ (عليه السلام) فلاحقهم معاوية وقتل الأَطْهَار من الصحابة أمثال حجر بن عدي الكندي (رض)، وكان رأس عمرو بن الحمق الخزاعي أول رأس حمل في الإسلام، وانظر إلى خطاب معاوية في أهل الكوفة بعد الصلح.

وكل شرط شَرَطْتُهُ فتحت
قدميَّ هاتين^(١).

وفي نصٍ آخر:

أني والله ما قاتلتكم لتصلّوا ولا
لتصوموا ولا لتحجّوا ولا
لتزكّوا، وإنما قاتلتكم لأتأمر
عليكم، وقد أعطاني الله ذلك
وأنتم كارهون، ألا وإني قد
منيت الحسن بن علي وأعطيته

(١) الكامل في التاريخ لابن الأثير، ج ٦، ص ٢٢٠.

أشياء، وجميعها تحت قدمي لا
أفي بشيء منها^(١).

ومن أراد المزيد فلينظر إلى كتب التاريخ والسير، فإنها مملوءة بمظالم
الأمويين، وقد وصف الحسين (عليه السلام) هذه الحالة:

... في كل بلد منهم على منبره
خطيب يصقع^(٢)، فالأرض لهم
شاغرة، وأيديهم فيها مبسوطة،
والناس لهم خول^(٣)، لا يدفعون
يد لأمس^(٤)، فمن بين جبار
عبيد، وذو سطوة على
الضعفة^(٥) شديد، مطاع لا

(١) منتهى الآمال في تواريخ محمد والآل، ج ١، ص ٣٢١، طبع الدار الإسلامية، بيروت.

(٢) أي خطيب موثر في الناس يطوعهم لهم.

(٣) خول: عبيد.

(٤) أي لا يردون يدا تمتد عليهم.

(٥) الضعفة: الضعفاء.

يعرف ألبدي والمعيد^(١)، فيا
عجباً، ومالي لا أعجب،
والأرض بين غاش غشوم،
ومتصدق ظلوم، وعامل^(٢) على
المؤمنين بهم غير رحيم...^(٣).

انعكاس الصورة عند الباحثين:

وللأسف، وبعد أن كان العالم يفتح أبوابه للإسلام ديناً ورحمة،
ونظماً عادلاً، وإذا بهذه التصرفات تقلب الصورة عند الباحثين من الشرق
والغرب، وأصبحت الدولة الإسلامية لا تختلف في نظرهم عن الدولة
الكسروية أو القيصرية، أو أية دولة ديكتاتورية، ليس فيها حرية للشعب،
ولا ضمانات صحية أو إجتماعية تصون كرامة الإنسان، فطفقوا يكتبون
عن الرأسمالية الإسلامية وحكم الفرد بحسب رغباته، مستشهدين
بتصرفات سلاطين بني أمية وبني العباس.

(١) أي الله عز وجل.

(٢) عامل: المراد به الوالي والامير.

(٣) بحار الأنوار للمحدث المجلسي، ج ١٠٠، ص ٨٠، ناقلاً عن كتاب تحف العقول.

الإحراف التشريعي

الإحراف التشريعي:

الإستهتار بسنة رسول الله (صلى الله عليه وآله) في مقام التشريع:

ذكر الشيخ الأميني في كتابه الغدير:

أخرج مالك والنسائي وغيرهما
من طريق عطاء بن يسار: إن
معاوية رضي الله عنه، باع سقاية
من ذهب أو ورق^(١) بأكثر من
وزنها، فقال له أبو الدرداء رضي
الله عنه: سمعت رسول الله (صلى
الله عليه وآله) نهى عن مثل هذا
إلا مثلاً بمثل. فقال معاوية: ما
أرى بهذا بأساً. فقال له أبو
الدرداء رضي الله عنه: مَنْ يعذرني
من معاوية؟ أنا أخبره عن رسول

(١) الورق: الفضة.

الله (صلى الله عليه وآله) وهو
يخبرني عن رأيه؛ لا أساكنك
بأرض أنت بها. ثم قدم أبو
الدرداء رضي الله عنه على عمر بن
الخطاب رضي الله عنه، فذكر له
ذلك، فكتب عمر إلى معاوية:
أن لا تبع ذلك إلا مثلاً بمثل،
وزناً بوزن^(١).

انظر إلى كلمة معاوية: "ما أرى بهذا بأساً" ردّاً على رسول الله
(صلى الله عليه وآله). وهل نرى استخفافاً بسنة رسول الله (صلى الله
عليه وآله) أكثر من هذا؟! أوليست سنة رسول الله (صلى الله عليه وآله)
حجة يجب اتباعها والعمل بها بإجماع المسلمين ومن ضروريات الدين،
وبنص القرآن الكريم:

(١) الغدير للشيخ الأميني، ج ١٠، ص ٢٢٤.

وقد نقل هذا الحديث عن الترغيب والترهيب وموطأ ابن مالك، واختلاف للشافعي وسنن
النسائي، وسنن البيهقي.

﴿وما ينطق عن الهوى [﴿] إن هو
إلا وحيٌّ يوحى﴾^(١).

وأمرِ القرآن الواضح باتباع الرسول (صلى الله عليه وآله):

﴿وما آتاكم الرسول فخذوه وما
نهاكم عنه فانتهوا﴾^(٢).

وهذا القول من معاوية ليس مجرد عصيان، فإن العصاى بشرب
الخمى أو القتل أو السرقة مثلاً لا يقول إنها حلال، بل يقول إنها حرام،
ولكن إرادته ضعيفة أمام نفسه الأمانة بالسوء، فيعصى الله. أمّا معاوية
فهو يردّ على رسول الله (صلى الله عليه وآله)، أى الردّ على مستوى
التشريع، لا على مستوى المسلك والفعل، وهو أمر أخطر بكثير من
العصيان، إنه بدعة، وكل بدعة فى النار.

(١) سورة النجم، آية ٤٣-٤٠.

(٢) سورة الحشر، آية ٧.

إحداثيات بني أمية:

وإليك بعض الأمثلة عن الانحرافات في مقام التشريع:

عن المحلّي لابن حزم:

أحدث بنو أمية تأخير الخروج
إلى العيد، وتقديم الخطبة قبل
الصلاة، والآذان والإقامة.

وعنه عن الشافعي قال:

لم يؤذّن للنبي (صلى الله عليه
وآله) ولا لأبي بكر ولا لعمر
ولا لعثمان في العيدين حتى
أحدث ذلك معاوية بالشام،
فأحدثه الحجاج بالمدينة حين أمّر
عليها^(١).

(١) الغدير للشيخ الأميني، ج ١٠، ص ٢٣٣.

ونقل في الغدير:

أن معاوية صلى الجمعة يوم
الأربعاء، ونقل عن فتح الباري
ونيل الأوطار أنه قدم وقت
صلاة الجمعة إلى الضحى، بينما
وقتها المضروب لها في شريعة
الإسلام الزوال^(١) لا غيره^(٢).

ومن أراد المزيد ففي كتب التاريخ والفقه والحديث الكثير.

تحليل حول هذه الإحداثيات:

وقد يقال: ما غاية بني أمية من هذه الإحداثيات، فإن الأذان في
صلاة العيد لا يضر سلطانهم ولا سلطان أحد، ولا يعارض مصلحتهم؟

(١) الضحى: هو وقت ارتفاع الشمس بين الشروق والظهر.

(٢) الغدير للشيخ الأميني، ج ١٠، ص ٢٣٩.

والجواب: إن مجرد التجرؤ على مخالفة الدين في أمور تبدو في ظاهرها صغيرة يؤدي شيئاً فشيئاً إلى الجرأة على مخالفته في الأشياء الكبيرة، فإن الغاية من هذه الإحداثات هي مجرد إحداثات، لأن زرع الإستهانة بأمور صغيرة في الدين يؤدي بالناس إلى الإستهانة حتى بمخالفة سيد المرسلين، وهذا يؤدي إلى اختراق الشريعة عندما يحلو لهم فيتركبون ما يوافق أهواءهم^(١).

الإنحرافات المسلكية:

وهي كثيرة جداً، ويكفي فيها ادّعاء موقع مهم وخطير كالاختلاف، والذي هو أهم موقع بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله)، وتنصيبه ابنه يزيد شارب الخمر والمعلن بالفجور لهذا الموقع، وفرض ذلك بالقوة، واستعماله أهل الظلم والجور كولاة على المسلمين.

إلا أنه حتى في مسلكه الفردي كان بعيداً عن تقوى الله.

(١) للمزيد انظر النصائح الكافية، ص ١٢٩.

شرب الخمر:

أخرج ابن عساكر في تاريخه، وابن سفيان في مسنده، وابن قانع، وابن منده، من طريق محمد بن كعب القرظي، قال:

غزا عبد الرحمن بن سهل
الأنصاري زمن عثمان، ومعاوية
أمير على الشام، فمرت به روايا
خمر (لمعاوية) فقام إليها برمحه.
فقال: دعوه، فإنه شيخ قد
ذهب عقله. فقال: كلا والله ما
ذهب عقلي، ولكن رسول الله
(صلى الله عليه وآله) هانا أن
ندخل بطوننا وأسقيتنا حمراً،
وأحلف بالله لئن بقيت حتى
أرى في معاوية ما سمعت من
رسول الله (صلى الله عليه

وآله^(١)، لأبقرن بطنه أو
لأموتنّ دونه^(٢).

اغتيال عبد الرحمن بن خالد بن الوليد بالسم:

يذكر محمد بن جرير الطبري في أحداث سنة ٤٦ هجرية:

أن عبد الرحمن بن خالد بن
الوليد كان قد عظم شأنه
بالشام، ومال إليه أهلها، لما
كان عندهم من آثار أبيه خالد
بن الوليد، ولغناؤه عن المسلمين
في أرض الروم وبأسه، حتى
خافه، وخشي على نفسه منه،
لميل الناس إليه، فأمر ابن آثال
(النصراني) أن يحتال في قتله،

(١) يقصد قول الرسول الأكرم (ص): "إذا رأيتم معاوية على منبري فابقروا بطنه"، النصائح

الكافية، ص ٧٢، نقلا عن كتاب صفين، ص ٢٤٨، وعن كنوز الدقائق للمناوي، ص ١٠.

(٢) الغدير للأميني، ج ١٠، ص ٢٢١.

وضمن له إن هو فعل ذلك أن
 يضع عنه خراج^(١) ما عاش،
 وأن يوليّه جباية خراج حمص،
 فلما قدم عبد الرحمن بن خالد
 بن الوليد حمص منصرفاً من
 بلاد الروم، دسّ إليه ابن آثال
 شربة مسمومة مع بعض مماليكه،
 فشرّبها، فمات بجمص، فوفى له
 معاوية بما ضمن له، وولاه خراج
 حمص، ووضع عنه خراج^(٢).

السكوت أصبح مساهمة في المشروع الأموي:

لقد بلغ الانحراف حدّاً لا يمكن السكوت عنه، بل لم يعد مجرد
 إنحراف، لقد كان مشروعاً أمويّاً لقلب المفاهيم الإسلامية جذرياً، بحيث
 يسمح بتسخير الإسلام لأهوائهم.

(١) يضع عنه الخراج: يسقط عنه الضرائب.

(٢) تاريخ الطبري، أحداث سنة ٤٦هـ، ج ٣، ص ٢٠٢.

عدم خروج الحسين (عليه السلام) لأجل السلطة:

ومن هذا كله نفهم أن الحسين ما خرج لأجل السلطة لعدم إمكانية ذلك في ذلك الزمن، فقد خُذِرَ الناس وتَعَفَّتْ عقولهم وخارت نفوسهم، وكان من المحال قيامهم ضد الظلم وإزاحة الحاكم عن العرش. وقد تنبأ بذلك الحسين، بل بعض أصحابه كعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر بن الخطاب حين خروجه من المدينة وغيرهما^(١).

وإن الوقائع تثبت ذلك، فإن مَنْ يقوم لأجل السلطة يحاول أن يجمع الناس حوله، لا أن يفرّقهم عنه، فيقول سأصل إلى السلطة وسأنتصر وسأحكم، ثم يغري الناس، خصوصاً القبائل والعشائر وأهل النفوذ بتعيين هذا أمير وذاك وزير وغير ذلك من وسائل الإغراء. بينما كان الحسين (عليه السلام) يقول:

سأقتل...

(١) ودّعه عبد الله بن عمر بن الخطاب باكياً قائلاً: "أستودعك الله يا أبا عبد الله، فإنك مقتول في وجهك هذا". بحار الأنوار للمجلسي، ج ٤٤، ص ٣١٣، طبع مؤسسة الوفاء بيروت.

وكأني بأوصالي هذه تقطعها
عسلان الفلوات، بين النواويس
وكربلاء^(١).

فَمَنْ كَانَ باذلاً فِينَا مَهْجَتَهُ،
مُوطِئاً عَلَى لِقَاءِ اللَّهِ نَفْسَهُ،
فَلْيُرْجِلْ مَعَنَا، فَإِنِّي رَاحِلٌ
مُضْبِحاً إِنْ شَاءَ اللَّهُ^(٢).

وكتب الحسين:

من الحسين بن علي إلى بني
هاشم: أما بعد، مَنْ لَحِقَ بِي
مَنْكُم اسْتَشْهَدْ، وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنِّي
لَمْ يَلِغِ الْفَتْحُ وَالسَّلَامُ^(٣).

(١) مقتل الحسين للمقرّم، ص ١٦٦، دار الكتاب الإسلامي، بيروت.

(٢) بحار الأنوار للمجلسي، ج ٤٤، ص ٣٦٧.

(٣) مقتل الحسين لابن طاووس، ص ٢٧، طبع دار المرتضى، بيروت.

انظر إلى كلمة "لم يبلغ الفتح"، فإن استشهاد الحسين كان فتحاً،
لأنه كان إعادة الإسلام إلى الحياة من جديد، وسيأتي بيان ذلك لاحقاً.

كما ورد استشهاد الحسين في الحديث عن رسول الله (صلى الله عليه وآله)، نذكر منه ما رواه ابن عساكر بإسناده عن شداد أبي عمار، قال:

قالت أم الفضل بنت الحرث،

زوجة العباس بن عبد المطلب:

يا رسول الله، رأيت رؤيا

أعظمك أن أذكرها لك! قال:

اذكريها. قالت: رأيت كأن

بضعة منك قطعت فوضعت في

حجري! فقال صلى الله عليه

وسلم: إن فاطمة حبلت ولد

غلاماً أسميه حسيناً وتضعه في

حجرك؛ قالت: فولدت فاطمة

حسيناً؛ فكان في حجري أريه،

فدخل عليّ رسول الله صلى الله

عليه وسلّم يوماً وحسين معي،
فأخذ يلعبه ساعة؛ ثم ذرفت
عيناه! فقلت: يا رسول الله ما
يكيك؟ فقال: هذا جبرئيل
يخبرني أن أمّي تقتل ابني هذا^(١).

وكثير من الروايات والأحاديث الشريفة التي وردت على لسان
الرسول (صلّى الله عليه وآله) والإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام)،
بل وعن الحسين (عليه السلام) نفسه باستشهاده.

وهو إخبار بالغيب، والغيب يعلمه الله، وأخبر به رسول الله (صلّى
الله عليه وآله) الذي أخبر الأئمة (عليهم السلام) به، يقول تعالى:

﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى
غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ
رَسُولٍ...﴾^(٢).

(١) ترجمة الإمام الحسين من تاريخ مدينة دمشق، ص ١٨٢، رقم ٢٣٥.

(٢) سورة الجن، آية ٢٧.

يقول الحسين نفسه:

...اللهم إنك تعلم أنه لم يكن ما
كان منا تنافساً في سلطان، ولا
التماساً من فضول الخطام،
ولكن لِنُريَ المعالِمَ من دينك،
ونظهر الإصلاح في بلادك،
ويأمن المظلومون من عبادك،
ويُعمل بفرائضك وسنتك
وأحكامك^(١).

أي إن مواقفنا ليست مجرد السلطة والحكم، بل السلطة (لو طلبناها)
فهي لإحقاق الحق، وإثبات العدل، والعمل بالفرائض والسنة.

ثم يُبين غاية حكم بني أمية:

(١) هذه الكلمات نُقلت عن الحسين (عليهم السلام) أو عن علي بن أبي طالب (عليه السلام).

فإنكم ألا تنصروننا وتنصفوننا
قَوِي الظَّلْمَةُ عليكم، وعملوا
على إطفاء نور نبيكم...^(١).

إنه المشروع الأموي: إطفاء نور النبوة، وإنشاء سلطة قوية.

لم يقم الحسين ضد مجرد ظلم الحاكمين:

لقد كان ظلمٌ بعد الحسين (عليه السلام)، بل لعلّه زمن العباسيين
أكثر منه زمن الأمويين، كما يقول الشاعر:

يا ليت ظلم بني مروان دام لنا
وليت عدل بني العباس في النار

كذلك قبل الحسين:

لقد قُسمت أموال المسلمين على فئة قليلة من الناس، واستأثر بنو
أمية بحكم الأمصار في زمن عثمان بن عفان، واضطُهد بعض صحابة
رسول الله (صلى الله عليه وآله) كأبي ذر الغفاري الذي نُفي عن المدينة

(١) بحار الأنوار، ج ١٠٠، ص ٨٠، ناقلًا عن تحف العقول.

المنورة إلى الشام، عندما لم يُطَقَّ معاوية (وكان آنذاك والياً على الشام من قِبَل عثمان) دعوته للحق وزهده ورسالته وعظمة نفسه، الذي جعل الناس تلتف حوله، وأُخرج من الشام بأمر من عثمان ونُفِيَ إلى الربذة، وهي منطقة لا سكن فيها، حيث عاش هناك مع ابنته، وليس عندهما سوى شاة يعيشان منها، وتُوفِّي هناك وحيداً، فصدق قول رسول الله (صَلَّى الله عليه وآله) لأبي ذر:

يا أبا ذر قمشي وحدك وتموت
 وحدك وتبعث وحدك^(١).

ووزعت أموال المسلمين بحسب الهوى والمصالح الخاصة، لا بحسب مصالح المسلمين وحاجاتهم، وبدل أن تنفق على مستحقّيها إذا بها تدخل في جيوب المحسوبين على الدولة، مستغلّين ضعف الخليفة عثمان بن عفان، وميله إلى عشيرته من بني أمية، وبذلك ظهرت طبقة ثرية جداً، وإلى جانبها طبقات فقيرة، وكان سبب ذلك استئثار عثمان وعشيرته من بني أمية والمحسوبين عليه، والولاية الذين عيّنهم بالفيء والغنائم.

(١) شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٣، ص ٢٨، ناقلاً عن عبد الله بن مسعود.

نماذج من أثرياء السلطة:

يتطرق المسعودي في مروج الذهب إلى مَنْ تملك الثروات الضخمة

في تلك الحقبة:

فقد بلغت ثروة الزبير خمسين
ألف دينار^(١) وألف فرس وألف
عبد وضياعاً وخططاً^(٢) في
البصرة والكوفة ومصر
والإسكندرية.

وكانت غلة طلحة بن عبيد الله
من العراق كل يوم ألف دينار،
وقيل أكثر، وبناحية الشراة
أكثر مما ذكرنا.

وكان على مرتبط عبد الرحمن
بن عوف مائة فرس، وله ألف

(١) وكانت القيمة الشرائية للدينار آنذاك عالية.

(٢) عن لسان العرب لابن منظور: واختط فلان خطة إذا تحجّر موضعاً وخط عليه بحدار.

بعير وعشرة آلاف شاة، وبلغ
ربع ثمن ماله بعد وفاته أربعة
وثمانين ألفاً.

وحين مات زيد بن ثابت خلف
من الذهب والفضة ما كان
يكسّر بالفؤوس غير ما خلف
من الأموال والضياع بقيمة مائة
ألف دينار.

ومات يعلى بن منه وخلف
خمسمائة ألف دينار، وديوناً
وعقارات وغير ذلك ما قيمته
ثلاثمائة ألف دينار.

وأما عثمان نفسه، فكان له يوم
قتل عند خازنه مائة وخمسون
ألف دينار، ومليون درهم،
وقيمة ضياعه بوادي القرى

وحنين وغيرهما مائة ألف دينار،
وخلف خيلاً كثيراً وإبلًا.

وبعد سرد هذه الثروات الضخمة يقول المسعودي:

وهذا باب يتسع ذكره، ويكثر
وصفه فيمن تملك الأموال في
أيامه (أي أيام عثمان)^(١).

ومع كل هذا وغيره، ورغم كل الانحرافات في التشريع الإسلامي
التي حدثت قبل الحسين وبعده، لم يقف أحد من الأئمة (عليهم السلام)
موقفاً استشهادياً، ذلك أن الانحراف لم يبلغ الخط الأحمر الذي بلغه
المشروع الأموي، وهو نسف الدين من الداخل وانقلابه من رحمة للعالمين
إلى نقمة عليهم، يطوّعهم لظلم الظالمين، فتحتى رقابهم، وتُبترُّ أموالهم
وكراماتهم طوعاً، كما بينا سابقاً.

(١) مروج الذهب للمسعودي، ج ٢، ص ٣٤١—٣٤٢.

ولأنه لم يبلغ الخط الأحمر، كان علي بن أبي طالب (عليه السلام)

يقول:

لَأَسْلَمَنَّ مَا سَلِمَتْ أُمُورُ

المسلمين ولم يكن فيها إِلَّا جَوْرٌ

عليَّ خاصة^(١).

ما أعظمك يا أمير المؤمنين! لكنها رسالتك.

(١) نهج البلاغة، ج ١، ص ١٥١.

الموقف الصعب

الموقف الصعب:

لقد كان الأمويون يعلمون جيداً أن الحسين (عليه السلام) هو سيد المسلمين، ولو كان في صف المعارضة، ولم تكن السلطة في يده؛ فقد كان سيد قلوب الناس، الإمام المعصوم، الثقة، العدل، حامل همّ الأمة، وحارس دين النبي، وقد عبّر عن ذلك الشاعر المشهور الفرزدق بقوله مخاطباً الحسين وهو في طريقه إلى كربلاء:

قلوبهم معك وسـيوفهم
عليك^(١).

وهم يعلمون أيضاً أن مبايعة الحسين ليزيد تعني رضی العرب والمسلمين جميعاً، واستتباب الأمر لهم، فيدعّم ملكهم، ويقوى سلطانهم. وكان الحسين لم يبايع ليزيد في أيام معاوية، فلما مات معاوية، أرسل يزيد إلى واليه على المدينة، الوليد بن عتبة:

(١) مقتل الحسين للمقرّم، ص ١٧٤، طبع دار الكتاب الإسلامي، بيروت.

أما بعد، فخذ جسيناً وعبد الله

بن عمر وعبد الله بن الزبير

بالبعة أخذاً شديداً، لئست فيه

رخصة حتى يباعوا،

والسلام^(١)
ثم جمع مجلسٌ كلاً من الوليد ومروان بن الحكم والحسين، قال

مروان للوليد:

احبس الرجل (أي الحسين) ولا

يخرج من عندك حتى يبيع أو

تضرب عنقه...^(٢).

وكان الموقف الصعب: إمّا البعة ليزيد، وإمّا القتل.

(١) تاريخ الطبري، أحداث سنة ٦٠، ج ٣، ص ٢٦٩.

(٢) تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٧٠، أحداث سنة ٦٠ هجرية.

موقف الحسين:

إنّ البيعة ليزيد تعني الغطاء الشرعي لمسلك بني أمية ولل فكر الذي سوّوه بين الناس، وإذا أُعْطِيَت البيعة من قِبَل شخص كالحسين (عليه السلام) في موقعه ورمزيته في العالم الإسلامي، فإن ذلك يعني الاعتراف بشرعية الفكر الأموي السالف الذكر. وبهذا يندثر الإسلام الحمدي الأصيل، ليحلّ محله ظلم وجبروت وديكتاتورية، تأخذ من الإسلام لباساً واسماً، ومن الجاهلية مضموناً وجوهرًا.

ويختصر الحسين غاية أولئك الظالمين:

فإنكم إن لا تنصرونا وتنصفونا
قَوِيَ الظلمة عليكم، وعملوا
على إطفاء نور نبيكم...^(١).

إن بيعة الحسين ليزيد تعني إطفاء نور رسول الله (صلى الله عليه وآله)، إذن هذه البيعة من منظور الحسين كإنسان مسؤول عن الرسالة، وعن استقامتها كانت محالاً.

(١) بحار الأنوار للمجلسي، ج ١٠٠، ص ٨٠، ناقلاً عن تحف العقول.

وهو لا يريد السلطة والحكم، لأنها محال في تلك الظروف بسبب
خَوَرَان نفوس الأمة كما بيّنا.

لكن بني أمية لم يدعوه لأنه الخطر الأكبر عليهم، فخيروه بين البيعة
والقتل، كما بيّنا ذلك قبل قليل تحت عنوان "الموقف الصعب".
البيان الأول لحركة الحسين:

وكان البيان الأول لحركة الحسين عندما قال مخاطباً الوليد بن عتبة
أمير المدينة آنذاك:

إنّا أهل بيت النبوة، ومعدن
الرسالة، ومختلف الملائكة، وبنا
فتح الله وبنا ختم، ويزيد رجل
فاسق، شارب الخمر، قاتل
النفس المحترمة، مُعلنٌ بالفسق،
ومثلي لا يبايع مثله^(١).

(١) بحار الأنوار، ج ٤٤، ص ٣٢٥.

هذه العبارة: "ومثلي لا يبايع مثله" تلخّص روح حركة الحسين،
إنه لا يريد إعطاء شرعية لفكر يناقض روح الإسلام، وفي نفس الوقت،
هو لا يريد القتال أيضاً.

وبدأت الرحلة السلميّة، بدأت بخروجه (عليه السلام) من المدينة،
مروراً بمكة، وانتهت باستشهاده (عليه السلام) في كربلاء.
الحركة السلمية في مواجهة الباطل:

إنه "اللاعنف" بكل معانيه الإيجابية تُلْمُسُهُ في كل موقف وحركة
وسكّنة في هذه الرحلة.

خرج من مكة كي لا يُقتل فيها فتنتهك حرمتها.
وأذنَ للناس بالتفرُّق عنه لأن بني أمية يطلبونه دونهم.
وفي كربلاء، يَعِظُ هذا الجيش الكبير الواقف تجاه قلّة مؤمنة طاهرة
خالصة، يَعِظُهُم الحسين ويُبَيِّن لهم الحق من الباطل، ولعجزهم يجيب قيس
بن الأشعث:

لا ندري ما تقول يا حسين،
ولكن انزل على حكم بني

عَمَّكَ، فَإِنَّمَا لَن يُرُوكَ إِلَّا مَا
تَحَبَّ.

فقال الحسين (عليه السلام):

لا والله لا أعطيكم بيدي إعطاء
الذليل، ولا أفرُّ فرار العبيد^(١).

وعندما يبالغ في النصيحة يقول له شمر بن ذي الجوشن:

أَعَجَلْتَ بالنار يا حسين.

فَيَهْمُ مسلم بن عوسجة (رض) أحد أصحاب الحسين أن يرميه
بسهم، فيمنعه الحسين قائلاً:

لا ترميه فإني أكره أن أبدأهم^(٢).

وتطلب منه ابنته أن يعود:

إذن، رُدُّنَا إِلَى حَرَمِ جَدِّنَا.

(١) الإرشاد، للشيخ محمد بن النعمان العكبري، الملقب بالمفيد، ص ٢٣٥.

(٢) الإرشاد، ص ٢٣٤.

فيقول:

هيهات هيهات، لو تُرك القطا
ليلاً لنام^(١).

إنها بصمات الموعظة الحسنة و "اللاعنف" الموجودة في كل حركة
وسكنة من هذه الرحلة السلمية التي انتهت بفاجعة كربلاء، لأن القوم
خيروا بين البيعة أو القتل، فاختار الشهادة.

لم يكن الاستشهاد غاية، بل كان خياراً بين أمرين أحلاهما مرّ:
— بين البيعة التي يكسب فيها الحسين دنيا عريضة، لكنها تعني عدم
كون الحسين حسيناً، وبهذا ينطفئ نور الإسلام.
— وبين القتل الذي يعني الاستشهاد مع الأصحاب وسبي النساء.

وتتوالى البيانات الحسينية:

ألا وإنّ الدعيّ وابن الدعيّ قد
ركز بين اثنتين: بين السِّلّة

(١) بحار الأنوار للمجلسي، ج ٤٥، ص ٤٧.

والذلة، وهيهات، ما آخذ
الدنية، أبى الله ذلك ورسوله،
وجدود طابت، وحجور
طهرت، وأنوف حمية، ونفوس
أبية، لا تؤثر مصارع اللئام على
مصارع الكرام^(١).

المواجهة والمعركة الدموية ضمن الحركة السلمية:

وإذا كان لا بدّ من مواجهة، فلتكن، مهما كبرت التضحيات، لأنّ
المضحى لأجله أكبر، إنه حفظ الدين والإنسان، ومع تحقق المواجهة فإنها
ستجري بأسبابها وأنماطها الطبيعية، فيرسل الحسين (عليه السلام) الكتب
والرسائل إلى الأمصار، ويطلب النصرة، ويستنهض الهمم، كيلا يكون
لأحد حجة في أنه لم يُطلب منه المؤازرة، وقبل المعركة يعبئ جيشه الصغير
جداً نسبة إلى جيش الأعداء، فكان جيشه الشريف حوالي السبعين، بينما
يقدّر جيش الأعداء بعشرات الآلاف. ورغم صغر جيشه ووضوح

(١) بحار الأنوار للمجلسي، ج ٤٥، ص ٩.

النتيجة، فقد قسّمه إلى يمينه وميسرة وقلب، ووزّع المسؤوليات وأعطى الرايات، وهو الوضع الطبيعي للمواجهة، وبهذا كانت المعركة معركة دفاع لا معركة هجوم؛ فكانت معركة دموية فُرضت عليه سلام الله عليه ضمن الحركة السلمية.

استشهاد الحسين (عليه السلام):

وكانت النتيجة الحتمية، الاستشهاد لحفظ الدين وصون الأمة، وبهذا أخبر رسول الله (صلى الله عليه وآله) كما مرّ، بل والأئمة، وهذا معنى أن القتل كُتِبَ عليهم، وبهذا امتاز الحسين عن كل الشهداء في التاريخ، فبكته الملائكة، وبكاه الأنبياء، وورد ذكره على ألسنتهم، حتى العهد القديم أشار إلى استشهاد الحسين، وذلك عندما يذكر انتقام الرب:

"فهذا اليوم للسيد ربّ الجنود،

يوم نقمة، للانتقام من مبغضيه".

ثم يذكر السبب:

"لأن للسيد ربّ الجنود ذبيحة
في أرض الشمال عند هــر
الفرات" (١).

نتيجة استشهاد الحسين (عليه السلام):

وكان ما توخاه الإمام الحسين (عليه السلام):

لقد استيقظت الأمة بعد أن خدرها حكامها.

لقد استعادت عنفوانها بعد أن كانت النفوس خائرة، فكثرت

الثورات ضد الظالمين، واهتزت عروشهم.

لقد استفاقت بعد أن فوجئت باستشهاد رجل عظيم سيد في أعظم

دولة وأمة على وجه الأرض آنذاك.

لقد صفعَت الأمة بعد أن فجعت بسيد شباب أهل الجنة مذبوحاً

على شاطئ الفرات.

(١) أرميا: ٤٦ : ٢-١١.

وعلمت أن الأفكار التي يُروَّجُ لها الأمويون ليست الإسلام الذي أتى به محمد (صلى الله عليه وآله)، وبهذا انكشفت المدرسة الأموية، وأصبحت بلا غطاء شرعي.

وبدأت الأمة تميّز بين مدرستين:

بين مدرسة أهل البيت (عليهم السلام)، ومدرسة بني أمية.

بين مدرسة الإسلام المحمدي، ومدرسة الإسلام المزيف.

وهذه كانت النتيجة المتوخاة: وعي الأمة لهذا الانحراف الخطير،

وكشف الغطاء عن تزيف الإسلام، وإعادته ناصعاً، طاهراً، صافياً، رحمة للعالمين.

ولهذا قيل: الإسلام محمدي الوجود، حسيني البقاء.

ولعله يفسّر الحديث النبوي الشريف:

حسین منّی وأنا من حسین،

أحبّ الله من أحبّ حسيناً.

إن عدم البيعة من رجل مثل الحسين أو استشهاد سيؤدي حتماً إلى

سقوط دولة الظلم (وهذا ما حدث).

لقد كانت كربلاء أكبر من ثورة وأهم من هزيمة وأقسى من
صفعة.

لقد عرفت الأمة طريقها، تعلّمت رفض التزييف والتشبث بالحقيقة،
تعلّمت مواجهة الظالمين كما يقول الحسين (عليه السلام):

والله ما أرى الموت إلا سعادة
والحياة مع الظالمين إلا دُلاً
وندماً^(١).

وأن تعود إلى كتاب الله:

«ولا تركنوا إلى الذين ظلموا
فتمسككم النار»^(٢).

من أهم دروس عاشوراء:

أن تضع الأمة غاية نصب أعينها في كل حركة، وأن تضع مشروعاً
تهدف إلى تنفيذه، فليست الثورة لأجل الثورة، حيث إنها تكون نتيجة

(١) العقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي، ج ٣، ص ٣٦٦.

(٢) سورة هود، آية ١١٣.

لاحتقان وتراكم ممارساتٍ تؤدي إلى انفجار، وليس التحرك لأجل التحرك، ولا الاستشهاد لأجل الاستشهاد، بل يكون لأجل مشروع وهدف وغاية مرسومة سامية، وكلما كانت الغاية عظيمة، كانت التضحيات أعظم.

وهكذا كانت حركة الحسين، حركة لحفظ الدين، وإسقاط الظالمين.

وقد تحقق ما أراد (عليه السلام)، عبّر عن ذلك أجمل تعبير، الإمام علي بن الحسين زين العابدين (عليه السلام)، عندما عاد إلى المدينة بعد فاجعة كربلاء:

جاءه إبراهيم بن طلحة بن عبيد
الله، فقال له: مَنْ الغالب؟
فأجابه الإمام (عليه السلام):
إذا دخل وقت الصلاة، فأذن
وأقم تعرف مَنْ الغالب^(١).

وأيضاً:

تعلمت الأمة أن الثورة أو الحركة تحتاج إلى الزمان والمكان المناسبين، وإلا فلو استشهد الحسين زمن معاوية لما كانت الغاية المتوخاة، فإن معاوية رغم كل محاولاته لنسف أسس الإسلام كما بينا، إلا أنه كان يلبس لباس الدين، ويتظاهر بالتقوى، وبهذا أغشى عيون الناس.

فقد طفق القصاص والوعاظ والخطباء يخترعون له الأحاديث على لسان رسول الله (صلى الله عليه وآله) في فضائله، وينشرون أخلاقه، والناس تصدّقهم للبساطة التي تحكم عادة عامة الناس، وعدم التحقيق والتدقيق عندهم، فانتشر بين الناس مثلاً حِلْمُ معاوية، ونُسَجَ على ذلك حكايات وقصص في حلمه، كقصص الوافدات عليه، لكنهم نسوا أن معاوية قتل الصحابي الجليل حُجْر بن عدي الكندي (رض) وأصحابه ظلماً وصبراً، وقتل عمرو بن الحمق الخزاعي وغيرهم كثيرون، فأين الحلم؟

وانتشر بين الناس وفاء معاوية، ونسوا غدره بصلح الحسن!

وانتشر اهتمامه بشؤون وهموم الأمة، ونسوا تنصيبه لابنه الفاسق
 الفاجر يزيد على رقاب المسلمين!
 وانتشر بين الناس كرمه وسخاؤه وهو كان يجي الضرائب ويوزعها
 على خصوص حاشيته وجلالوته ومواليه، ليعيش الباقي في الفقر
 لقد كان يَتَزَيَّأُ بزيّ التقوى والإيمان، وانطلى ذلك على عامة الناس،
 كان ممثلاً بارعاً.

ولو استشهد الحسين في أقصى بلاد المسلمين، كما أشار عليه عبد
 الله بن عباس، ومحمد بن الحنفية، وغيرهما من الأصحاب في الذهاب إلى
 اليمن أو غيرها من الأصقاع، لما كان لاستشهاده ذلك الأثر المدوي.

ولو هرب الحسين (عليه السلام) إلى الشعاب ورؤوس الجبال، أو
 إلى المفاوز والمناطق الوعرة فراراً بنفسه وأهله من الموقف والمواجهة،
 لفرغت الساحة، ولصال الفكر الأموي وجمال من دون منازع، وَلَكَسِبَ
 الغطاء الشرعي الذي يكفل له الاستمرار والدوام، ولأعطى الحسين هروبه
 الشرعية لِحَوْرَانِ النفوس الذي كان سائداً في تلك الحقبة.

لم يكن غير الحسين (عليه السلام) يستطيع القيام بهذا الدور:

بل لا يوجد غير الحسين؛ إن نسبة التخدير التي وصلت إليها الأمة كانت عالية جداً، فما عاد ينفع الكلام ولا المواعظ لإزالة هذه الأفكار الهدامة التي أدت إلى نشوء مجتمع خائر، وكان لا بدّ من شخصية عظيمة تضحى بالغالي والنفيس من أجل إيقاظ الأمة.

ومن كان غير الحسين؟

سيد قلوب المسلمين، ومحلّ احترامهم، ورأس المعارضة للحاكم الظالم في أعظم دولة على وجه الأرض آنذاك، حيث كانت الدولة الإسلامية تحكم من المحيط الأطلسي غرباً إلى مشارف الهند شرقاً. هذا من الجهة الدنيوية.

أما من الجهة الأخروية فهو الإمام المعصوم الذي نزل القرآن بعصمته:

﴿إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ
الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ
تَطْهِيراً﴾^(١).

وأهل البيت بناء على معظم المفسرين والأحاديث الشريفة هم:
محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين. والرجس هو القذارة المعنوية،
والمراد عصمتهم من الذنوب.

والحسين سيد شباب أهل الجنة كما ورد في الحديث:

أن الحسن والحسين سيّدا شباب
أهل الجنة^(١).

والحسين إمام قام أم قعد:

إنّاي هذان إمامان قاما أو
قعدا^(٢).

وهو ابن رسول الله (صلى الله عليه وآله) الذي ارتبطت محبته بمحبة
الله، وبغضه يبغض الله:

(١) تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٣١٩، أحداث سنة ٦١ هجرية.

(٢) المناقب لابن شهر آشوب، ج ٣، ص ٣٦٧.

مَنْ أَحَبَّ الْحَسْنَ وَالْحُسَيْنَ
 أَحَبَّهُ، وَمَنْ أَحَبَّهُ أَحَبَّهُ اللَّهُ،
 وَمَنْ أَحَبَّهُ اللَّهُ أَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ، وَمَنْ
 أَبْغَضَهُمَا أَبْغَضُهُ، وَمَنْ أَبْغَضَهُ
 أَبْغَضَهُ اللَّهُ، وَمَنْ أَبْغَضَهُ اللَّهُ
 خَلَّاهُ النَّارَ^(١).

میزة الحسین (علیه السلام) عن
کل ثوار الدنیا

ميزة الحسين عن كل ثوار الدنيا:

بغضّ النظر عن الإسلام والدين والروايات عن رسول الله (صلى الله عليه وآله)، فقد يقال: إنّ في أنحاء الدنيا ثواراً كثيرين قاموا وثاروا ضدّ الظلم واستشهدوا، فما ميزة الحسين (عليه السلام)؟

نقول للسائل: هناك في الدنيا مَنْ قام ضدّ الظلم والجور في الشرق والغرب، مسلمين وغير مسلمين، إلّا أن الحسين هو الشخصية الوحيدة الفريدة في التاريخ التي تتمتع بهذا الثقل المعنوي والروحي والمادي، ثمّ ضحّت بكلّ غالٍ ونفيس حتّى بالنفس وبأهل البيت وبالآبناء والأخوة وأبناء العمومة وبالاطفال والنساء، وبالأصحاب. كل ذلك ليس لأجل رفع الحيف عن نفسه ولا عن أصحابه، كما هو شأن الثوار في العالم، فما كان هو بشخصه مضطهداً، بل لقد كان سيّداً مهاباً عظيماً، إنه الحسين سيد الحجاز^(١)، المطاع بين الناس، الكريم السخي، ملجأ الملهوفين،

(١) هو تعبير عبد الله بن عباس مخاطباً الحسين: "...أقم هذا البلد، فإنك سيد الحجاز...". تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٩٥، طبع دار الكتب العلمية، بيروت.

وغياث المحتاجين، ولكن لأجل إعادة الحياة إلى مفهومٍ ودينٍ وفكرٍ وأمةٍ،
من أجل صون رسالة عن الإنحراف، إنه الوحيد الفريد في التاريخ الذي
كان كذلك؛ فليس في الشرق والغرب مثله، إنه الشهيد المميّز بين كل بني
البشر، إنه رمز الأحرار في كل مكان.

أهمية إحياء ذكرى
الحسين (عليه السلام)
لكل البشرية

أهمية إحياء ذكرى الحسين لكل البشرية:

ولأن إحياء ذكرى الحسين (عليه السلام) وإقامة مجالس العزاء والاحتفال بذكرى عاشوراء هو تحديد عهد وميثاق مع نهج الإسلام، الذي هو نهج الإنسان ونهج الفطرة، مع رجلٍ ضحّى بكل ما يملك من أجل البشر، كل البشر، ومن أجل الإنسان، من أجل الحق، ودحضاً للباطل.

ومجالس العزاء تعني أن يعيش الحق دائماً في نفوسنا، ويكون هو منارة الطريق.

فليست المجالس الحسينية ضد أحد من الناس إطلاقاً، وليست ضد بني أمية خاصة، بل هي ضد نهج يريد الانحراف عن الحق وتخطيم الإنسان، ولذا نجد كثيراً من الحكّام، ممن جاء بعد بني أمية حاربوا ذكرى الحسين كما سنوضح لاحقاً.

إن استمرار الحرية بمعناها الحقيقي في العالم كله رهن باستمرار نهج الحسين، واستمرار نهج الحسين رهن بإحياء ذكراه.

لا حظ عزيزي القارئ، عندما تكون مجالس الحسين وزيارته مدارس للفكر وللحرية وموقفا من الظلم، لا مجرد طقوس وتقاليد، تكون مصدر خوف وقلق للحاكمين الجائرين، فنجدهم يحاربون هذه المجالس، ويحاربون زيارة الحسين (عليه السلام)، من حين استشهاد الحسين إلى يومنا هذا. نذكر منهم الخليفة العباسي المتوكل الذي حاول منع الناس من زيارة الحسين (عليه السلام)، ولما وجد أن وسائل المنع بشتى أشكالها لم تفلح في إيقاف تدفق الناس لزيارته (عليه السلام)، أمر بهدم القبر الشريف، وزرع ما حوله وسقيه بالماء كي يعفى أثره^(١)، إلا أن الروايات وكتب التاريخ تقول أن الماء قد حار حول قبرة الشريف، ولذا سمي بالحائر الحسيني^(٢).

فكم هو جميل ورائع أن تحتفل الدنيا كلها باستشهاد الحسين.

(١) تاريخ الطبري، ج ٥، ص ٣١٢، أحداث سنة ٢٣٦ هجرية.

(٢) في كتاب جواهر الكلام في شرح الإسلام، ج ١٤، ص ٣٤٠، طبع دار إحياء التراث العربي، بيروت، نقلاً عن كتاب الذكرى للشهيد الأول محمد بن مكي: أن الحائر الحسيني هو الموضع الذي حار فيه الماء لما أمر المتوكل بإطلاقه على قبر الحسين (عليه السلام) ليعفيه، فكان ذلك لا يبلغه.

لقد اشتهر قول المهاتما غاندي:

تعلمت من الحسين كيف أكون
مظلوماً فانتصر.

وبعد هذا كله نتساءل: متى يبدأ العالم من مسلمين ومسيحيين وغيرهم،
بالاستفادة من أنوار المدرسة الحسينية، وإلى متى يبقى الاحتفال باستشهاد
الحسين مقتصرًا على المسلمين الشيعة في الغالب؟
المسألة ليست صراعاً عشائرياً:

لقد حاول بنو أمية التخلص من الضغط الجماهيري الذي سببه ثقل
الحسين وأهل البيت الرباني والفكري، فلجأوا إلى تصوير الصراع بأنه
مسألة عشائرية، بين بني هاشم وبني أمية، حتى قال يزيد بن معاوية عند
وصول نبأ استشهاد الحسين:

ليت أشياخي ببدر شهدوا

جزع الخزرج^(١) من وقع الأسل^(٢)

(١) الخزرج من أنصار رسول الله (صلى الله عليه وآله).

(٢) الأسل: السيوف.

لأهلوا واستهلوا فرحاً

ثم قالوا يا يزيد لا تشل

قد قتلنا القرم من ساداتهم

وعدنا ميل بدر فاعتدل

لست من خندف إن لم أنتقم

من بني أحمد ما كان فعل

لعبت هاشم بالملك فلا

خبر جاء ولا وحي نزل^(١)

عبر يزيد عن النبوة بأنها ملك، والصراع صراع بين عائلتين.

ومن قبله قول جدّه أبي سفيان للعباس عمّ النبي (صلى الله عليه وآله):

لقد أصبح ملك ابن أخيك

عظيماً. فأجابه العباس: ويحك

إنها النبوة^(٢).

(١) حياة الإمام الحسين بن علي للشيخ باقر شريف القرشي، ج ٣، ص ٣٧٧، ناقلاً عن أعلام

النساء، ج ١، ص ٥٠٤، وعن البداية والنهاية، ج ٨، ص ١٩٢.

(٢) تاريخ الطبري، ج ٢، ص ١٥٨، أحداث السنة الثامنة بعد الهجرة.

وللأسف فقد انتشرت هذه الفكرة بين الناس حتى وقع فيها بعض
محبّي أهل البيت، فقال:

عبد شمسٍ قد أضمرت لبني
هاشم حرباً يشيبُ منها الوليدُ
فابن حربٍ للمصطفى وابن هندٍ
لعليٍّ وللحسين يزيد

الصورة واضحة: عشيرتان متنازعتان، فابن حرب للمصطفى، أي
أبو سفيان للنبي محمد (صلّى الله عليه وآله)، وابن هند لعليّ، أي معاوية
لعليّ، وللحسين يزيد، كل ما في الأمر أن بني أميّة عشيرةٌ سوء ظالمة لبني
هاشم، إنّها الصورة التي سعى بنو أميّة لتثبيتها في عقول الناس.

يقول الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) ردّاً على هذه الصورة:
إنّا وآل أبي سفيان أهل بيتين
تعادينا في الله، قلنا صدق الله،
وقالوا كذب الله^(١).

وأختصر نوعية الصراع بهذه الكلمة.

لماذا الدمعة؟

وقد يسأل سائل:

لماذا نبكي على الحسين؟ وما الفائدة من الدموع بعد مرور ١٤ قرناً.

من الفاجعة؟

ونقول له:

إن كل عمل بلا عاطفة فهو جمود.

فالعقل يحكم بوجوب اتباع الحق، ويحكم بأن الظلم قبيح، وأن العدل حسن، وأنه يجب مناصرة أهل الحق، لكن هذا الحكم العقلي يحتاج إلى تفعيل، فيحتاج إلى عاطفة تحرك الإنسان في اتجاهه، ألا ترى أن إنقاذ غريق أو سد حاجة محتاج أمر حسن مرغوب فيه يحكم العقل به، ويتحرك الإنسان لأجله، ولكن الحركة تكون أكبر لو كانت تربطه بك عاطفة، كما لو كان ابنك أو أخاك أو صديقك أو غير ذلك.

وكلما كانت العلاقة العاطفية أقوى، كان العطاء أكبر.

من هنا، نلاحظ أن أكثر الناس عطاء، أكثرهم عاطفة.

والبكاء على الحسين (عليه السلام) يفعل في النفس العاطفة على الدين، وعلى الناس، يفعل حبّ الحقيقة، ويغذي في نفس كل بشر تحمل المسؤولية، ويحرك الإنسان باتجاه نصره القضية التي استشهد من أجلها الحسين، وهي مقاومة تحريف الدين والفطرة البشرية، ويغذي في نفس كل بشر روح المسؤولية تجاه الحقيقة، أي تجاه الإنسانية.

. إن استمرار الحرية في الدنيا، بحقيقتها لا بظاهرها، رهن باستمرار نهج الحسين، واستمرار نهج الحسين رهن باستمرار ذكره، فتعالوا أيها الناس من كل الأديان والمذاهب والنحل لنحيي ذكرى الحسين. من هنا وردت أحاديث وروايات كثيرة تحضّ على البكاء على الحسين (عليه السلام) نذكر منها:

عن الإمام علي بن موسى الرضى (عليه السلام): مَنْ تَذَكَّرَ مصابنا، وبكى لما ارتكب منّا، كان معنا في درجتنا يوم القيامة؛ وَمَنْ ذُكِّرَ بمصابنا فبكى

وأبكى، لم تبك عينه يوم تبكي
العيون؛ ومن جلس مجلساً يحيا
فيه أمرنا، لم يمض قلبه يوم تموت
القلوب^(١).

وروايات كثيرة جداً مذكورة في نفس المصدر وغيره.

(١) بحار الأنوار، للمجلسي، ج ٤٤، ص ٢٧٨، ناقلاً عن أمالي الصدوق، المجلس ١٧، الرقم ٤.

الفهرس

٧	المقدمة
١٧	ذهنية السلطة الأموية
١٧	نظرة سريعة على ماضي معاوية
٢٠	ذهنية معاوية
٢٢	الحل
٢٣	معالم المدرستين
٢٥	مدرسة أهل البيت (عليهم السلام)
٢٥	معالم مدرسة أهل البيت (عليهم السلام)
٢٨	نظرة الإسلام إلى الحرية
٣١	الضمان الاجتماعي وضمان الشيخوخة
٣٨	معالم المدرسة الأموية
٣٨	تحريم مقاومة الظلم
٣٩	العمود الفقري للفكر الإسلامي

- رفض الظلم يجري في دماء البشر ٣٩
- التصدّي للظلم من طبيعة البشر ٤٠
- الفطرة البشرية ٤٠
- تأكيد الإسلام لهذه الفطرة ٤١
- القرآن ٤١
- ذم الظلم ٤١
- وجوب التصدّي للظالمين ٤١
- السنة الشريفة ٤٤
- المدرسة الإسلامية ٤٥
- موقف معاوية ٥٠
- وسائل نشر فكرة تشريع الخضوع للحاكم الظالم ٥٣
- أ. اختراع الأحاديث ٥٣
- ب. اختراع المذاهب واستغلالها ٦٥
- أ. الإرجاء ٦٥
- زمن ظهوره ٦٧
- الغاية من الإرجاء ٦٨
- أثر مذهب الإرجاء ٦٩
- الإرجاء ثبت حكم بني أمية ٧٠

- ٧١ ب. الجبر
- ٧١ النتيجة
- ٧٣ استغلال الأمويين لمسألة القدر
- ٧٦ مقالة عمر بن سعد
- ٧٩ مقالة شمر بن ذي الجوشن
- ٨٣ مقالة عبيد الله بن زياد
- ٨٥ مقالة يزيد بن معاوية
- ٨٨ الفرق بين المشيئة والإرادة
- ٩٠ ج. الشعراء
- ٩٨ د. الوعظ والخطباء
- ١٠١ هـ. كتب الأمويين وقمع الحريات
- ١٠٥ نتائج هذه المدرسة الأموية
- ١٠٦ معاوية وحقيقة موقفه من الإسلام
- ١١٠ وصف أمير المؤمنين عليّ (عليه السلام) لمعاوية
- ١١٣ ذهنية الأمويين العامة في الحكم
- ١١٤ ذهنية معاوية
- ١١٦ ذهنية عمرو بن العاص
- ١١٦ ذهنية سعيد بن العاص

- الإسلام دين سلام..... ١١٩
- متى تشرع الحرب في الإسلام ١١٩
- نماذج من ظلم الأمويين وولاةهم..... ١٢٧
- إكراه الناس على البيعة ١٢٨
- سفك الدماء بلا حساب ١٢٩
- سفك الدماء إرهاباً..... ١٣٠
- سفك الدماء استهتاراً ١٣٢
- الغدر ١٣٥
- انعكاس الصورة عند الباحثين ١٣٨
- الإنحراف التشريعي..... ١٤١
- إحداثيات بني أمية..... ١٤٤
- تحليل حول هذه الأحداث ١٤٥
- الإنحرافات المسلكية ١٤٦
- شرب الخمر..... ١٤٧
- اغتيال عبد الرحمن بن خالد بن الوليد بالسم..... ١٤٨
- السكوت أصبح مساهمة في المشروع الأموي..... ١٤٩
- عدم خروج الحسين (عليه السلام) لأجل السلطة ١٥٠
- لم يقم الحسين (عليه السلام) ضد مجرد ظلم الحاكمين ١٥٥
- نماذج من أثرىاء السلطة ١٥٨

- الموقف الصعب ١٦٣
- موقف الحسين (عليه السلام) ١٦٥
- البيان الأول لحركة الحسين (عليه السلام) ١٦٦
- الحركة السلمية في مواجهة الباطل ١٦٧
- المواجهة والمعركة الدموية ضمن الحركة السلمية ١٧٠
- استشهاد الحسين (عليه السلام) ١٧١
- نتيجة استشهاد الحسين (عليه السلام) ١٧٢
- من أهم دروس عاشوراء ١٧٤
- لم يكن غير الحسين (عليه السلام) يستطيع القيام بهذا الدور ١٧٨
- ميزة الحسين (عليه السلام) عن كل ثوار الدنيا ١٨٣
- أهمية إحياء ذكرى الحسين (عليه السلام) لكل البشرية ١٨٧
- لماذا الدمعة ١٩٢
- الفهرس ١٩٥

**اللهم.. فارحم تلك الوجوه التي غيّرتها الشمس
وارحم تلك الخدود التي تقلبت على حفرة أبي عبد الله (ع)
وارحم تلك الأعين التي جرت دموعها رحمة لنا
وارحم تلك القلوب التي جزعت واحترقت لنا
وارحم الصرخة التي كانت لنا**

الإمام جعفر بن محمد الصادق (عليهما السلام)